

# TREBALL FINAL DE MÀSTER



**Títol-** Los jóvenes de la transformación social

**Autor-** Mapi Clemente de Diego Magdalena

**Tutor-** Mònica Figueras

**Data presentació-** 03/09/2012

Universitats organitzadores:



Universitat de Girona



Universitat Autònoma de Barcelona



UNIVERSITAT DE BARCELONA



Universitat de Lleida



UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI

Amb la col·laboració:



Generalitat de Catalunya  
Departament d'Acció Social i Ciutadania  
Secretaria de Joventut



agència catalana  
de la joventut

## ÍNDICE

Presentación .....	2
Marco teórico.....	4
Los movimientos sociales.....	4
La transformación social.....	8
Organizaciones formales.....	9
El ejemplo del 15M.....	12
Nacimiento del activismo.....	13
¿Qué es el 15M? ¿Es una movilización?, ¿un movimiento social?, ¿una revolución? .....	15
15M como forma de participación social .....	19
Las redes sociales .....	20
Objetivos y metodología del análisis .....	21
¿Qué buscamos?.....	21
¿Cómo lo haremos? .....	24
Las dificultades.....	27
Análisis.....	28
Experiencia personal .....	29
Causas de la implicación.....	29
Opinión de la situación social actual .....	34
Estructuras y organizaciones .....	36
15M.....	39
La transformación social.....	42
Conclusiones.....	46
Nuevas líneas de investigación.....	49
Referencias.....	51
Anexos.....	53
Anexo 1: Guion de la entrevista realizada a las juventudes políticas. ....	53
Anexo 2: Guion de la entrevista realizada a jóvenes del 15M. ....	54
Anexo 3: Personas entrevistadas .....	55
Anexo 4: Guion de la entrevista realizada a Jordi Mir, investigador de Centre d'Estudis sobre Moviments Socials.....	57

## PRESENTACIÓN

---

Vivimos tiempos inciertos. Atravesamos una gran crisis, o “la gran estafa” como algunos prefieren denominarla. Diversos factores han hecho que lleguemos a esta situación. Una Unión Europea no real, un crecimiento basado en pilares pocos sólidos, la extraordinaria desigualdad que han generado las políticas neoliberales. Como decía Ramoneda<sup>1</sup>, no es solo una crisis económica, pretenden venderla como tal pero nos encontramos ante una crisis política, antropológica, moral, ideológica, de la democracia. Para muchos nos encontramos ante una crisis sistémica donde las deudas se socializan y los beneficios se privatizan. Los gobiernos son dirigidos por los mercados y por instituciones transnacionales que no son democráticas, y los ciudadanos no eligen a sus dirigentes. Las deudas socializadas son ocasionadas por malos gestores de bancos que además se asignan sueldos altísimos e indemnizaciones multimillonarias. Se recortan derechos conseguidos en estos 40 años de democracia en nuestro país. Gobiernan partidos políticos que ganan las elecciones con programas electorales que incumplen de forma manifiesta desde el primer día, y que por tanto están deslegitimados para conducir la política para la que han sido elegidos.

Los jóvenes son las principales víctimas de este desbarajuste. Trayectorias vitales truncadas por una sociedad en desconcierto. Muchachos que con 16 años abandonaron la educación reglada porque el ramo de la construcción ofrecía posibilidades de trabajo muy atractivas. Ahora se encuentran en paro, sin cualificación, y con cargas económicas asumidas en una época de bonanza. Pero también jóvenes con formación que no encuentran un camino que seguir, que no se pueden emancipar, no pueden formar una nueva familia y en muchos casos se ven obligados a emigrar para construir su futuro en otro lugar. Personas que han crecido en una democracia, y con derechos de un Estado del bienestar que parecía consolidado. Ahora todo esto se tambalea.

Todo esto sucede con una generación de jóvenes que han asumido unos valores postmaterialistas como la autoexpresión, la identidad y la solidaridad, de afectos, relaciones personales, estima, calidad de vida (Inglehart, 2006:59) valores que se contraponen al modelo anterior, donde predominaba la competitividad, la seguridad física y material, la estabilidad económica. Sin embargo la percepción social de estos

---

<sup>1</sup> Conferencia inaugural de la “VI Conferencia jóvenes y Sociedades en Europa y en el Mediterráneo” que se celebró los días 7, 8 y 9 de junio de 2012 en la UAB de Barcelona.

jóvenes es que son acomodados, hedonistas, individualistas y con poco compromiso social.

La sociedad civil empieza a movilizarse. Aparecen plataformas y organizaciones, nacen movimientos de forma espontánea y las redes sociales se llenan de mensajes y reivindicaciones de activistas. En medio de toda esta confusión, y fruto de una mezcla de sentimientos de hartazgo, de impotencia y de ira, sucede un fenómeno que llama la atención. Después de una manifestación que no fue convocada por organizaciones formales clásicas (partidos políticos y sindicatos) sino por entidades y plataformas ciudadanas, un grupo de jóvenes decide quedarse a dormir en la Puerta de Sol de Madrid en señal de protesta. Este suceso, que en sí es nuevo, se puede interpretar también como la continuidad de una serie de movilizaciones previas. Este acontecimiento, que podía haber sido puntual y anecdótico, se extiende de forma viral por todo el país, llenando plazas de pueblos y ciudades de acampadas de personas indignadas.

La combinación de lo expuesto anteriormente (coyuntura social, situación de los jóvenes y movimiento de los indignados) suscita la esperanza, la ilusión y el anhelo de que algo nuevo está pasando, de que el devenir de los acontecimientos puede cambiar la Historia.

Algunas de las cuestiones que trataremos en este trabajo son averiguar qué papel tienen los jóvenes en ese acontecimiento, qué les lleva a acampar en las plazas y a implicarse activamente en la vida política de las ciudades y qué opinan de la situación actual. También intentaremos llegar más allá. Analizaremos qué capacidad tienen los jóvenes de engendrar un cambio social profundo a través de su implicación en la vida social. Esta transformación social es entendida en un sentido revolucionario.

Pretendemos analizar, dentro de la teoría de los movimientos sociales, cuáles son las particularidades de lo que se conoce por el 15M, qué características son las que lo convierten en singular, para reflexionar qué tiene de movimiento social, de proceso, de revolución, o de algo nuevo aún sin definir. Finalmente a través de la voz de los propios jóvenes implicados en diferentes organizaciones, formales (juventudes políticas) y no formales (15 M), revelaremos la esencia del conflicto, la experiencia de sus protagonistas, qué proponen cambiar y hasta dónde están dispuestos a llegar. Con toda esa información elaboraremos unas conclusiones que nos permitan discernir qué nivel de transformación social nos proporcionarán las revueltas actuales y qué capacidad tienen nuestros jóvenes de plantar la semilla de una auténtica revolución social.

## MARCO TEÓRICO

---

### Los movimientos sociales

Adentrarnos en el complejo universo de la transformación social supone partir de unas directrices que unifiquen conceptos y que complementen el conocimiento y el entendimiento de la situación actual.

Cuando la sociedad civil pretende influir en el devenir de los acontecimientos tiene diferentes maneras de hacerlo, desde afiliarse a partidos políticos hasta participar con acciones locales que puedan contribuir a modificar poco a poco las relaciones más próximas. Se puede ser miembro de un partido político con diferentes niveles de implicación: siendo militante de base o aspirar a tener capacidad de decisión en instituciones oficiales, el abanico es muy amplio, pero se trata de una intervención directa en los mecanismos oficiales. La opción más localista puede tener una repercusión importante en el entorno más cercano, suele ser más informal y se vehicula a través de pequeñas asociaciones (vecinales, de tiempo libre, de cooperación, culturales...). Según Trilla y Novella hay muchas formas, grados, tipos, niveles, ámbitos de participación, pero hay que tener cuidado porque como el término participación está hoy muy prestigiado se puede hacer mucha demagogia y retórica vacía (Trilla y Novella 2001).

A pesar de que los partidos políticos no dejan de hablar de la importancia de la participación y reclaman a los gobernados que ejerzan ese derecho, los ciudadanos tienen la sensación de que su manera de participar se limita a votar en las elecciones correspondientes. Por tanto aquí nos encontramos con una contradicción. Esta contradicción se produce porque nuestras sociedades han cambiado y se ha producido una internacionalización de los procesos humanos (lo global) que afectan a la vida cotidiana de las personas (lo local) y aquí es donde encontramos los grandes déficits democráticos y de falta de control en la toma de decisiones. (Goig, JM. Y Nuñez, MA. 2011: 31).

Entre la sociedad civil y el estado surge una relación interdependiente que solo puede desarrollarse en democracia, por eso la calidad democrática del Estado depende de la

calidad de la sociedad civil, es decir, de las posibilidades de que los ciudadanos puedan ejercer sus derechos, responsabilidades cívicas y políticas de participación efectiva en las decisiones sobre políticas, estrategias, programas y acciones gubernamentales. Para esto es necesario reforzar la educación cívica en todos los niveles de la sociedad.

En esta sociedad civil que estamos dibujando, la juventud tiene un papel de especial importancia y relevancia. Protagoniza un amplio panorama de organizaciones y colectivos que tienen un peso cuantitativo sustancial dentro de los movimientos sociales.

En diversos momentos históricos han existido corrientes de pensamiento que han conseguido aglutinar el acuerdo de multitudes de personas. Este acuerdo puede consistir en reivindicaciones de derechos propios o ajenos, o también en la sensibilización sobre temas que, todas esas personas considera desfavorables para el planeta o para ciertos grupos de población. Los grupos de personas que se identifican con estas ideas se movilizan a través de acciones de diferentes tipos y ámbitos (acciones locales o acciones globales). Al final, el resultado es una movilización generalizada que ocasiona un movimiento social. Este tipo de movimientos ha dado lugar, en los últimos años, a reivindicaciones que han traspasado fronteras y han producido movilizaciones transnacionales.

Mario Diani ha sostenido en diferentes trabajos, “que los movimientos sociales son procesos sociales diferenciados consistentes en mecanismos a través de los cuales actores comprometidos en la acción colectiva:

- a) Se involucran en relaciones conflictivas con oponentes claramente identificados
- b) Se vinculan en diversas redes informales; y
- c) Comparten una identidad colectiva diferenciada” (della Porta y Diani 2011:43).

Della Porta y Diani, nos definen los conceptos enumerados anteriormente con una argumentación posterior.

Por relaciones conflictivas entienden una relación donde hay unos opositores claros que pretenden dominar el mismo objeto. Es decir hay unos actores en oposición. Por tanto para que podamos hablar de un movimiento social no es suficiente que haya un grupo que individuos que, de manera colectiva, defiende unos valores o reclama unos derechos en abstracto o sin oponente claro. La acción colectiva requiere la identificación de unos objetivos claramente articulados, para promover los esfuerzos colectivos hacia fines

políticos o sociales. Y todo esto está dirigido contra algún sujeto, contra el que producen demandas negativas.

Las redes informales son relaciones que se establecen entre sujetos que forman parte del movimiento, ya sean individuales y/u organizaciones formales, y que mantienen unas metas comunes. Estos actores intercambian recursos, negocian estrategias sin que exista una estructura formal y sin perder su independencia, entre ellos no se nombran representantes y no existen líderes. Cualquier persona a título individual fuertemente comprometido puede tener más oportunidades de ejercer su autonomía en un movimiento social que en el seno de una organización. Por tanto un movimiento social comprende un conjunto de personas y organizaciones que se relacionan de forma informal y donde cada uno de ellos mantiene su independencia y autonomía. Todos ellos establecen las estrategias para conseguir objetivos comunes.

El concepto de identidad es importante en las características que estamos definiendo. Ya se ha expresado anteriormente que un movimiento social no tiene estructura, no tiene líderes, ni representantes, sino que todos los actores negocian en igualdad de condiciones sin perder su independencia y autonomía. Por eso es de vital importancia que una identidad colectiva surja, que no se trate tan solo de una suma de reivindicaciones, sino que trascienda para crearse un reconocimiento de un propósito común y un compromiso compartido. Un conjunto de activistas que se unen con un sentimiento de formar parte de un todo, para perseguir unos objetivos comunes.

Ahora que ya tenemos la definición de las características que describirían un movimiento social, se hace plausible que lo diferenciamos de conceptos similares que nos pueden llevar a confusión. En el lenguaje cotidiano, en muchos momentos, se habla de movimientos sociales para designar a organizaciones formales de grandes dimensiones. Este tipo de organizaciones, aunque tengan un vasto ámbito de acción, no dejan de ser estructuras formales con alianzas y reglas a las que todos los individuos que forman parte están sometidos. Por ejemplo Greenpeace es una entidad que forma parte del movimiento ecologista, la organización como tal tiene un alcance mundial y muchísimas personas asociadas que pagan sus cuotas porque están de acuerdo con la causa que defiende, pero que no se podrían calificar de activistas. También tiene una estructura formal, con jerarquías, funciones asignadas a sus cargos, y trabajadores asalariados. Greenpeace actúa dentro del movimiento ecologista como un miembro más, en igualdad de condiciones que el resto. Sobre este tema volveremos más adelante.

Los movimientos sociales, tal y como se conocen actualmente, no han existido siempre. Charles Tilly en su obra *Los movimientos sociales 1768- 2008* hace un recorrido histórico desde su nacimiento hasta la actualidad. Tilly narra que aunque hace miles de años que, en todo el mundo, el pueblo se revela por un motivo u otro, los movimientos sociales entendidos como agrupaciones globales formadas por diferentes grupos de intereses no existían hace tres siglos (Tilly 2008:20). El autor data la creación de los primeros movimientos sociales, tal y como los conocemos actualmente, a finales del siglo XVIII, y los sitúa en Europa (Inglaterra) y Norteamérica. Califica a este nuevo fenómeno como forma política inventada, y los define como una forma única de contienda política. Contienda porque plantean reivindicaciones colectivas, que de ser aceptadas chocarían con los intereses de otras personas, y políticas por cuanto los gobiernos, de cualquier color y de cualquier modo, están presentes en las reivindicaciones: como autores, como objeto de la reivindicación, como aliados del objeto o como árbitros. El concepto de conflicto ya había aparecido anteriormente en las características que enumeraba Diani, ahora añadimos una nueva característica que es el carácter político del conflicto.

Tilly nos relata que los nuevos movimientos que surgen a partir de 1750 en Occidente son el resultado de la síntesis innovadora y trascendente de tres elementos: 1.- La campaña, 2.- el repertorio y 3.- las demostraciones WUNC.

La campaña se refiere al esfuerzo colectivo de trasladar las reivindicaciones a las autoridades pertinentes. El repertorio quiere decir el uso combinado de acciones como creación de asociaciones y coaliciones, reuniones públicas, procesiones solemnes, manifestaciones, declaraciones en los medios, peticiones, propaganda. El tercer elemento son las manifestaciones públicas y concertadas de WUNC (valor, unidad, número y compromiso) de los participantes.

Ambos autores caracterizan los movimientos sociales a partir de la forma que adoptan, sin que en ningún caso entren en el detalle del contenido. Esto nos hace suponer que el fondo de la contienda, la razón que pone de acuerdo a todos los sujetos del movimiento, en definitiva la causa que les identifica, no es relevante, si se dan todos los demás aspectos. Lo que sí podemos observar es que así como Diani se refiere a la forma que adopta el fenómeno en sí, desde un punto de vista interno: relaciones, estructura (desestructura) y miembros. Tilly enfatiza en las formas que adopta en sus relaciones externas, en las estrategias que trazan para conseguir los objetivos. Son estas formas las que dan el aspecto novedoso a la contienda política, que ha existido siempre, para poder afirmar que está naciendo una nueva forma de participación



política. La idea de que los movimientos sociales son una forma de participación política resulta muy interesante y la retomaremos más adelante cuando estudiemos el movimiento de los indignados.

### La transformación social

Después de esta sintética descripción generalista de los movimientos sociales, entraremos a detallar aspectos que consideramos relevantes en este estudio. Todavía no ha surgido la noción de cambio social, idea relevante en este trabajo. La interacción entre el cambio cultural y el cambio político produce el cambio social. El cambio cultural es el cambio de valores y de creencias suficiente como para afectar a la sociedad y el cambio político es una adopción institucional de ese cambio de valores y creencias (Castells 2010). Es evidente que la esencia de cualquier movimiento social es generar un cambio social. En el ánimo de cualquiera de los participantes en la acción colectiva está la voluntad de la transformación social.

Cuando anteriormente se mencionaba que no había aparecido esta noción se refería a que no estaba mencionada de forma expresa. Sin embargo, esta idea está implícita en algunos de los conceptos examinados, por ejemplo en el concepto de conflicto mencionado, un conflicto implica la confrontación de dos partes, y sí se menciona que en estas relaciones de conflicto el choque de intereses se pone en juego y da lugar a que una de las dos partes vea sus asuntos perjudicados. De aquí se interpreta que cuando una movilización alcanza sus objetivos está interviniendo en la evolución social, está produciendo una modificación en los valores y creencias de una sociedad. Asimismo se ha indicado el carácter político de todos los movimientos sociales en el sentido en que los agentes políticos están siempre involucrados de una manera u otra. Esto significa que la organización política de los territorios está presente, voluntaria o involuntariamente, en las contiendas y por esa razón se visualiza más la idea de transformación social. Si los actores políticos están implicados en los movimientos sociales, se supone que están influidos por todo lo que suceda, y por tanto las ideas que emanen de esa acción colectiva serán interpretadas y asimiladas de alguna forma por las instituciones gubernamentales e influirá en la ejecución de su política. No olvidemos que los partidos políticos forman parte de la organización de los gobiernos, ya sea gobernando o en la oposición. Si es gobernando disponen de capacidad suficiente para dictar leyes y

normativizar la sociedad, si están en la oposición deben desarrollar estrategias de control y de presión para influir en el gobierno.

*“Cualquier cambio estructural en los valores institucionalizados en una determinada sociedad es el resultado de movimientos sociales, con independencia de cuáles sean los valores propuestos por cada movimiento” (Castells 2010).*

Así que introducimos la noción de transformación social a la caracterización de los movimientos sociales.

### Organizaciones formales

Puesto que en este estudio se destaca el papel de los jóvenes en las organizaciones formales y en el movimiento de los indignados, resulta imprescindible profundizar en el rol que éstas juegan tanto en la sociedad en general como en su relación con los movimientos sociales.

Las SMO (del inglés “social movement organization” u “organización de los movimientos sociales”) se han convertido en uno de los más populares estudios de los movimientos sociales. En el análisis que nos presentan della Porta y Diani de los movimientos sociales, exponen como en un análisis sistémico de las SMO basado en la experiencia de los movimientos sociales de Europa Occidental en los años ochenta, Hanspeter Kriesi (1996) ha descrito su estructuración interna como: a) la formalización con estructuras fijas de oficinas, liderazgos formales, criterios de pertenencia y procedimientos fijos. b) la profesionalización entendida como personal remunerado. c) división funcional del trabajo y creación de unidades territoriales. d) la integración a través de mecanismos de coordinación horizontal y vertical, incluidos las fuentes de financiación y el número de miembros (Citado en della Porta y Diani 2011:186). Características que se encuentran en claro contraste con las que vimos anteriormente sobre los movimientos sociales. Por consiguiente se poseen las herramientas necesarias para su diferenciación. Las SMO se pueden articular dentro de los movimientos sociales como sujetos que forman parte del mismo, pero no son lo mismo ni son equiparables. En cambio, bajo el acrónimo SMO incluimos todo tipo de organizaciones formales: partidos políticos, sindicatos, asociaciones, ONGs, colegios profesionales...

Es sumamente importante tratar este tema porque, a pesar, de ser entidades (SMO y movimientos sociales) radicalmente opuestas comparten métodos de actuar, y cuando las

organizaciones se circunscriben en el ámbito del movimiento persiguen los mismos objetivos. Por todo esto se pretende buscar qué las hace diferentes y así justificar la necesidad de las dos.

Las SMO trabajan en dos direcciones claramente diferenciadas y que en muchas ocasiones resulta difícil casar. Por un lado realizan acciones que se encaminan a conseguir los objetivos de la organización, pero al mismo tiempo y de forma paralela, se cuidan de conseguir el apoyo de la mayor parte de público posible. Este último camino también se fracciona en dos posibles formas de actuación, en conseguir apoyo económico o bien personas interesadas en dedicar su tiempo a la causa. Es innegable que todas las cuestiones planteadas son significativas en la supervivencia de cualquier entidad, luego cualquier asociación de personas formalmente constituida, para gozar de buena salud, necesita no desatender ninguno de los aspectos mencionados anteriormente, pero en función de a qué le presten más esmero determinará la organización.

En estas estrategias de actuación encontramos complicaciones colaterales que pueden dificultar la labor de la entidad. Por cuestiones de espacio no podremos detenernos demasiado en este punto, pero es necesario mencionarlo para tenerlo presente.

Priorizar recursos económicos o personales afecta a definir si los recursos humanos serán voluntarios o profesionales, con las ventajas e inconvenientes que ambas cosas suponen. El voluntariado o profesionalización influyen en la organización democrática, se pueden crear estructuras más horizontales y asamblearias en la toma de decisiones, o bien jerárquicas. En las primeras suele ser habitual que tengan un carácter voluntario, así como las segundas tienden a tener una estructura profesional más rígida.

La naturaleza participativa de las organizaciones sociales hace que sea muy difícil combinar las funciones que ejercen los liderazgos con los requisitos de una democracia de base. Los roles de los líderes pueden ser diversos en función del tipo de entidad, hay líderes carismáticos que surgen de forma natural y que tan solo se encuentran en el centro de las relaciones, tanto internas como externas. También se encuentran estructuras, normalmente con un ámbito de acción muy amplio, donde sus líderes tienen funciones de coordinación y representación pública.

Finalmente, y muy ligado al aspecto económico, se encuentran SMO que son proveedoras de servicios. Esta circunstancia se puede dirigir a grupos diferentes, puede ocurrir que los servicios se destinen a los asociados como contraprestación y para

incentivar su afiliación, o dirigirse a los afectados de la causa que defienden como apoyo o ayuda, y existe aún casos en que los servicios se venden para recaudar fondos.

Della Porta y Diani defienden, a través de diversos estudios, que las organizaciones bien estructuradas y profesionalizadas son más viables que consigan los objetivos que persiguen. *“Porque facilitan la participación masiva, las innovaciones tácticas y una toma de decisiones rápida”* (Morris 1984:285). *“La profesionalización del liderazgo y la formalización de las organizaciones no son necesariamente incompatibles con una protesta de base”* (Staggenborg 1991:154-5; también Jenkins 1985) (Citado en della Porta y Diani 2011:192). Sin embargo, los mismos autores, continúan su argumentación desarrollando la idea del gran peligro que supone estas prácticas. Cuando la financiación es imprescindible para mantener la estructura, y además no proviene de las propias acciones que ejecutan para perseguir sus objetivos, al final se vuelven más dependientes de las formas de financiación que de la causa que defienden. *“Piven y Cloward (1977) fueron muy explícitos en la consideración del desarrollo de las organizaciones formales como obstáculos en la consecución de objetivos en los movimientos de protesta de los pobres”* (Citado en della Porta y Diani 2011:193). En muchas ocasiones es el camino a una institucionalización y una moderación de su discurso. Santamarina opina que las nuevas formas de acción colectiva (refiriéndose a movimientos antiglobalización) se caracterizan por su institucionalización, por tanto se distanciarían de las formas clásicas de acción colectiva y se asemejan más a instituciones sociales o políticas definidas tradicionalmente como instituciones. Puede considerarse una estrategia o recurso de los movimientos sociales que no es ni nueva ni única, lo que resultaría novedoso es que algunos colectivos tomen desde el primer momento la vía institucional, las ONGs son un ejemplo de ello, que muchos consideran que son de todo menos no gubernamentales (Santamarina 2008).

En este aspecto se encuentra, en cierta medida, la respuesta a la pregunta que se formuló sobre las diferencias entre movimientos sociales y organizaciones formales. De lo expuesto anteriormente se puede deducir que hay dos aspectos en los que se basa la diferencia: la estructura y el alcance. Con respecto a la estructura ya está bastante claro con todo lo expuesto anteriormente, como mucho añadir que aunque los movimientos sociales no cuenten con una estructura formal no están desorganizados, establecen las relaciones necesarias para poder llevar a cabo las acciones que defienden. Por tanto el mayor alcance que consiguen está totalmente relacionado con los inconvenientes de una organización muy estructurada. En primer lugar un movimiento social no tiene distracción posible, solo tiene objetivos que cumplir. No tiene que

conseguir financiación, no tiene que perdurar en el tiempo y por lo tanto se puede centrar más en la acción colectiva. Esta acción es más colectiva que nunca porque se ejecuta por acuerdo de todos los agentes implicados, ya sean individuales o asociaciones. El tema de conseguir seguidores se tendría que modular, porque si bien es cierto que los movimientos persiguen movilizar a cuanta más gente mejor, la única causa de esa movilización es participar de las acciones que les permitan acercarse a los fines comunes, por tanto el que está de acuerdo se une sin más, se identifica con el movimiento y participa de las acciones. Es más fácil sentirse parte de un movimiento social, que de una organización. En una organización suele existir un acto formal que demuestra esa pertenencia, eso inevitablemente reduce el número de seguidores, haciendo que el alcance sea menor. Y, por último, el alcance es mayor, porque los movimientos sociales pueden recoger tanto a personas individuales como organizaciones simpatizantes de la causa del movimiento.

Al final, en toda esta cuestión de las semejanzas y diferencias de los movimientos sociales y las organizaciones, se puede concluir que todas las organizaciones tienen un papel fundamental en la transformación social y son indispensables en el buen funcionamiento de la democracia, es a través de ellas como la sociedad civil tiene voz y puede intervenir. El movimiento social es algo más etéreo, se alimenta de un sentimiento de identidad y de la convicción de la causa. Haciendo una analogía se podría decir que las organizaciones son el cuerpo físico y bien estructurado y los movimientos son el alma, la parte emocional que sin ser algo material está presente y es esencial. Unas y otros se complementan.

#### El ejemplo del 15M

Es especialmente interesante tratar este suceso porque actualmente los jóvenes más activos y comprometidos se vinculan a organizaciones formales o al 15M. Hay un porcentaje de ellos, siempre ha sido así, que se asocia y participa activamente en organizaciones formales, ya sean partidos políticos, sindicatos o asociaciones del barrio. Según la Encuesta sobre participación y política en Cataluña 2011 hay un 46% de jóvenes de 15 a 29 años que participan en asociaciones y casi un 25% que hacen actividades de voluntariado. En una escala del 1 al 10 el interés por la política es de

más de 5.5 puntos en estos mismos jóvenes<sup>2</sup>. Pero el resto no se vinculan a ningún tipo de entidad. Es cierto que el fenómeno surgido el 15 de mayo en las plazas ha recogido a muchos jóvenes que no participaban a través de los canales establecidos anteriormente y los ha empujado a movilizarse y a la ocupación del espacio físico. Ha reunido a gente de todas las edades, pero principalmente jóvenes.

Interesa estudiar el 15M por cuanto ha significado en el desarrollo de los acontecimientos actuales en nuestro país. Por el alcance que ha tenido, por la capacidad de movilización y sobre todo porque la producción simbólica que ha generado que ha conseguido que muchos ciudadanos se identifiquen con los mensajes. Mucha gente con ganas de implicarse en algo para poder participar en una transformación social ha encontrado en el 15M su lugar, para otros ha servido de terapia para poder canalizar la rabia y la indignación, y para las organizaciones y plataformas ciudadanas es símbolo de unión por una causa justa que está por encima de las reivindicaciones particulares de cada asociación.

Esto significa que a través del 15M surge una nueva forma de participación.

### Nacimiento del activismo

El 15M nace de una decisión espontánea de un grupo de jóvenes de quedarse a dormir en la puerta del Sol de Madrid. El 15 de Mayo, a siete días de elecciones autonómicas y municipales, la plataforma Democracia Real Ya (DRY) convoca una manifestación, lo peculiar de esta convocatoria es que no participa ningún partido, ni sindicato. La decisión de quedarse en la plaza (Sol, Madrid) a dormir es un gesto de indignación, de rabia, pero al mismo tiempo del regocijo que sentían por el éxito de la manifestación convocada.

La información corre como la pólvora, sobre todo en redes sociales, y esa ocupación de una noche por un grupo reducido empieza a crecer y convertirse en la Acampada Sol, de forma paralela se extiende por las plazas de toda España. La cuestión es si el 15M nace el 15 de mayo o existía previamente en la red. Se le bautiza con ese nombre, por la fecha en que se desencadena la acampada, pero es evidente que esa indignación no

---

<sup>2</sup> Enquesta sobre participació i política a Catalunya 2011 (EPP). Resultats preliminars [en línea: <http://www10.gencat.cat/gencat/AppJava/cat/actualitat2/2012/20209enquestasobreparticipaciipoliticacatalunya2011.jsp>]

nace de repente en la multitud de personas que en cuestión de días se congregaron en las plazas. Nace mucho antes. Sanpedro Blanco y Sánchez Duarte en su artículo “La red era la plaza” nos dicen

*“como señalaba un hacktivista en la Puerta del sol, con el NO a la Guerra aprendieron a salir a la calle. Con el 13M de 2004 descubrieron la potencia del enjambre de nodos en la red. Con V de vivienda confirmaron su capacidad de convocar a los demás. Y con el 15M han demostrado su potencia para autoconvocarse y recabar apoyos sin fronteras. Autonomía para desobedecer, movilizarse... extenderse”. (Sampedro y Sánchez 2011)*

Por tanto podemos decir que el 15M es algo que se desencadena en la ocupación de las plazas de las ciudades, después de tiempo de activismo en la red, con gente que proviene de otros movimientos y plataformas. A través de la repercusión que consigue, redes sociales, prensa, radio y televisión, llega a muchísima gente que se une a la acampada. Otra particularidad que podemos añadir al suceso es que consigue reunir jóvenes y personas que hasta ahora no se habían movilizado, nunca había salido a la calle ni había participado en acciones de protesta y esto hace que las proporciones crezcan y produzca una gran expectación social. Jordi Mir<sup>3</sup> decía que el 15M ha cambiado a la gente, a los que se movilizaban y a los que no, posteriormente añadía que había dinamizado la movilización, la había hecho más plural, más amplia, más rica, más unitaria, más elaborada, y con más capacidad de repercusión.

¿Hubiera existido el 15M sin la acampada? Mir, en la entrevista que nos concedió como experto en la materia<sup>4</sup>, nos dijo que él no cree que hubiera existido 15M sin acampada y no habría alcanzado la dimensión que ha tenido. La ocupación del espacio público en el centro de la ciudad ha sido clave. Fernández-Planells plantea los interrogantes de si el movimiento necesita de rituales y símbolos como, por ejemplo, la ocupación de las plazas, o si es necesaria la presencia física para mantener el espíritu de los Indignados.

*“A través del ritual, doncs, es pot "sentir" en la pròpia pell, en el propi cos, la identitat amb els altres participants, la comunió amb un motiu general, que pot estar o no estar elaborat des d'un punt de vista racional o intel·lectual. Per això el ritual*

---

<sup>3</sup> Conferencia plenaria sobre **15M y Movimientos Sociales: continuidades y rupturas en un nuevo periodo de movilización** de la “VI Conferencia jóvenes y Sociedades en Europa y en el Mediterráneo” que se celebró los días 7, 8 y 9 de junio de 2012 en la UAB de Barcelona

<sup>4</sup> Entrevista personal realizada en el Centre d'Estudis de Moviments Socials de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona, el 13 de julio de 2012.

*forma una part important de la vida, de les relacions de poder i ha estat present, també, en tots els diferents moviments socials de la modernitat.”(Romaní i Feixa 2002)*

En las plazas estuvieron, dependiendo del lugar, hasta finales de junio (En Sol hasta el 13 de junio, en Catalunya hasta el 30 de junio). En aquel momento ya se había iniciado el traslado a los barrios y se organizaban por asambleas donde organizaban acciones de carácter más localista. Después de las acampadas el 15M consiste en:

- Las asambleas de barrio y toda su programación de actividades. En los barrios donde ya existían antes han recobrado fuerza, y en otros lugares se han creado nuevas.
- Las actuaciones de todas las organizaciones, movimientos y plataformas que se adscriben a DRY y que, algunas de ellas aunque ya existían antes recobran mucha fuerza tras las acampadas.
- Otro tipo de organizaciones que se identifican con los mensajes y participan en las iniciativas llevadas a cabo.
- Las personas a título individual que se solidarizan con estas causas y se unen a participar.

El 15M es la representación de un sentimiento generalizado de indignación que se gesta en la red. Sin embargo, desde ese momento, bajo el paraguas del 15M se aglutinan acciones colectivas que se llevan a cabo bajo ese sentimiento de indignación, bajo ese grito de “basta ya” aunque no siempre son las mismas causas las que generan ese sentimiento y ese grito.

**¿Qué es el 15M? ¿Es una movilización?, ¿un movimiento social?, ¿una revolución?**

A partir de las características estudiadas de los movimientos sociales al principio de este estudio, analizaremos si podemos definir este suceso como movimiento social.

**Las relaciones conflictivas** que mencionaba Diani, se puede relacionar con La Campaña que decía Tilly. Las relaciones conflictivas se establecen contra las autoridades a quien se reclama. Y este punto es especialmente claro en el 15M. Los ciudadanos identifican a los políticos como los causantes de esta situación, y todas las acciones de protesta van dirigidas contra ellos.





#Nolesvotes

#Nonosrepresentan

#errordelsistema

Las relaciones conflictivas también las podemos relacionar con otra característica que enunciaba Tilly, **el repertorio**. Cuando un movimiento elabora las acciones colectivas que llevará a cabo para la reclamación de sus objetivos está estableciendo su repertorio. El nivel de conflicto está directamente relacionado con las acciones del repertorio y la respuesta por parte de los oponentes de estas acciones, en este caso son las instituciones democráticas. Los movimientos sociales se han caracterizado por desafiar al poder establecido con ideas nuevas, y también por utilizar la desobediencia civil como forma de provocación si es necesario. Cuando Tilly hablaba de **las demostraciones WUNC** se refería precisamente a esto, a que las acciones colectivas son demostraciones de valor, unidad, número y compromiso. Valor por lo que tengan de arriesgadas y novedosas, unidad porque hay unión y acuerdo en esas formas de actuar, número por la cantidad de personas que mueven, y el compromiso es el establecido con las causas del movimiento. Se puede afirmar que todo esto también existe en el 15M. Han ocupado el espacio físico y realizado manifestaciones espontaneas sin la notificación y autorización pertinentes, han desafiado prohibiciones de permanecer en las plazas en jornada de reflexión y de elecciones, han parado desahucios, han ocupado edificios para alojar a familias sin hogar.



Dentro del repertorio, sin embargo, no se encuentran solo actuaciones al límite de lo legal. De forma paralela, crean aquello que reclaman, una democracia participativa, y por eso instauran las asambleas de barrio, donde se establecen espacios de debate y reflexión para que los ciudadanos participen en crear un sistema que se adapte más a sus anhelos.

Joseba Fernández, en el ciber-coloquio organizado por Fuhem Ecosocial titulado el 15M, un año después, opina:

*La territorialización del movimiento ha permitido la proliferación de iniciativas y de experiencias sociales y de apoyo mutuo que han facilitado una cierta consolidación*

del movimiento y su anclaje en la realidad cotidiana de los barrios donde ha existido una dinámica real (Fuhem ecosocial 2012).

Fernandez-Planells expone:

*...las asambleas descentralizadas siguen la lógica de “piensa globalmente y actúa localmente” (Think Global, Act Local) amparadas bajo la llamada #tomalosbarrios sin que ello signifique olvidar el trabajo común. (Fernandez-Planells, 2012).*

Por tanto, la expansión a los barrios supone la perdurabilidad del 15M y que los auténticos protagonistas de la evolución de este fenómeno social sean los ciudadanos, donde toman decisiones de forma asamblearia y sin líderes. Características, ambas, de los movimientos sociales.



En cuanto a **las relaciones informales** de las que hablaba Diani, se observa que en el 15M las relaciones se crean en las plazas, según se suman participantes se organizan comisiones y se distribuyen funciones. Las personas que están allí pueden ser a título individual o pueden pertenecer a otros colectivos, pero forman parte del entramado que se organiza.



Se encuentra a gente que proviene de movimientos anteriores, pero que cambian sus demandas. La unión en la plaza es la sencillez de sus lemas, los mensajes contundentes de cambio de sistema democrático, y de crítica hacia el gobierno de los mercados. Posteriormente sucede lo mismo en los barrios, se crean estructuras horizontales de dialogo.

Aunque la referencia que se está haciendo en estas líneas es a personas individuales, porque, es cierto, que las plazas se llenaron de individuos, el gran éxito del 15M es la capacidad de movilización que ha conseguido y eso lo han hecho organizaciones formales como la plataforma Democracia Real Ya, Anonymus, Juventud sin Futuro, Plataforma de afectados por la hipoteca (PAH). Entidades que se realimentan del 15M y recobran más fuerza en la consecución de sus objetivos. Como se ha comentado anteriormente trasladan sus denuncias particulares para unirse en un mismo mensaje, pero en la plaza, al mismo tiempo, conviven todos.





Es interesante detenerse un momento para enfatizar la idea de que “las plazas físicas y la plaza virtual se complementaron y retroalimentaron mutuamente ofreciendo un foro de discusión continuo” (Fernandez-Planells, 2012). Es necesario recordar esta idea en este punto porque las relaciones informales a las que nos estamos refiriendo se dan tanto en la plaza física como en la red. Ya comentamos en la descripción inicial del 15M que es un activismo nacido en la red, las relaciones surgidas en las redes sociales 2.0 juegan un papel fundamental. Más tarde nos detendremos más profundamente en este ámbito, pero es importante puntualizarlo para no perderlo de vista.

Ahora se hará referencia al concepto de **identidad**. Esta noción es complicada por la subjetividad asociada al término. Es inevitable hacer juicios de forma subjetiva en torno a este aspecto. Teniendo en cuenta la dinámica de funcionamiento de los movimientos sociales y la informalidad intrínseca, la identidad se convierte en esencial, ya que al final consiste en el reconocimiento de los propios sujetos como parte del movimiento social. Al 15M les identifica, principalmente, el sentimiento de Indignación, por eso también se les ha conocido como los indignados.



Cómo decía Jordi Mir<sup>5</sup>, la ruptura de este suceso consiste en eso, en el cambio de dirección de sus reclamaciones, pasan de hacer propuestas concretas sobre las materias que les preocupa, a dirigir sus críticas directamente a los políticos, a la democracia y al sistema. Aunque hemos dicho antes que no olvidan sus reivindicaciones originales y conviven en las plazas, es muy difícil desligar una cosa de otra. Todos están indignados y cada uno tiene sus motivos para la indignación.

<sup>5</sup> Conferencia plenaria sobre **15M y Movimientos Sociales: continuidades y rupturas en un nuevo periodo de movilización** de la “VI Conferencia jóvenes y Sociedades en Europa y en el Mediterráneo” que se celebró los días 7, 8 y 9 de junio de 2012 en la UAB de Barcelona

Se podrían enumerar demandas concretas de los indignados, pero lo que más les une, lo que les identifica es ese deseo de cambiar el sistema, crear una democracia participativa, y conseguir que los gobiernos no estén dirigidos por los mercados, eso es lo que identifica a sus participantes.

Y, finalmente, del carácter político y la transformación social como características asociadas a los movimientos sociales poco hay que comentar en el caso del 15M, pues ya se ha tratado a lo largo de estas páginas como algo intrínseco al movimiento. Su objetivo principal es modificar el sistema político actual para que produzca un cambio social.

Después de examinar, uno a uno, todos los puntos que se habían tratado en la teoría de los movimientos sociales, se puede afirmar que el 15M es un movimiento social, pues reúne todas las características que los autores mencionados habían enunciado para distinguirlos de otro tipo de fenómenos sociales. Sin embargo hay voces en contra de esta definición, Jordi Mir cree que es más en un movimiento de movimientos<sup>6</sup>, Margarita Padilla afirma que no es un movimiento social, sino *“un acontecimiento que ha generado un clima social de destitución del sistema político y rechazo del sistema financiero que considera a las personas como mercancías”*<sup>7</sup>.

También hay autores que se refieren a este fenómeno como revolución, y aunque algo de revolucionario tienen en sus formas, estamos muy lejos de poder afirmarlo. Todavía es demasiado pronto para poder decidir si el 15M es un movimiento social, o se quedará en una ola de movilizaciones, o bien es el inicio de algo nuevo que todavía no se puede reconocer. Es un suceso que todavía está evolucionando y se adapta constantemente al contexto social según este responde.

### 15M como forma de participación social

En lo que sí está de acuerdo todo el mundo es que el Movimiento de los Indignados es una nueva forma de participación política. Y me remito ahora al final del párrafo de la teoría de los movimientos sociales donde se exponía que Tilly comentaba que con el nacimiento de los movimientos sociales nacía una nueva forma de participación política.

---

<sup>6</sup> Entrevista personal realizada en el Centre d'Estudis de Moviments Socials de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona, el 13 de julio de 2012.

<sup>7</sup> Respuesta dada en el Ciber-coloquio de Fuhem Ecosocial. <http://www.fuhem.es/ecosocial/>

En realidad los enunciados que hace refiriéndose a la segunda mitad del siglo XVIII son vigentes actualmente aplicados al 15M.

El movimiento de los indignados despierta una conciencia de que los ciudadanos tienen derecho a participar en los asuntos públicos, tienen derecho a opinar en las decisiones, no vale con ir a votar cada cuatro años. Crean espacios de debate y reflexión en las plazas, equiparables a los que les gustaría que existiera en una democracia participativa. Los vecinos pueden dialogar y discutir de lo que es mejor para el barrio en las asambleas. Estos espacios actúan como auténticos espacios de formación, de valores, de discurso político y en definitiva de democracia. Recuperan el ágora griega o el Fórum romano, con este concepto de espacio de reunión y de escuela de la democracia, ambas nociones perdidas en las ciudades modernas y que ninguna institución había rescatado. Este ágora se puede encontrar en la plaza física y en la plaza virtual, porque la red es realmente un espacio neurálgico de acción y comunicación (Figueras et al., 2011). Y, finalmente, han desarrollado estrategias para denunciar formalmente aquellas cosas que suponen un abuso de poder y creen ilegales. #15paRato.



Resulta interesante la siguiente reflexión. Si a partir de 1750 surge una expresión nueva de participación política que comienzan a denominar movimientos sociales. Si ahora se detecta una situación similar, en el sentido en que surge de la sociedad una nueva forma de participación política. Si algunos expertos creen o consideran que no se trata de un movimiento social, igual se está produciendo la emergencia de algo nuevo a lo que todavía no se le ha puesto nombre.

### Las redes sociales

Otro aspecto que no se puede pasar por alto es el papel que ha desempeñado las redes sociales en todo este asunto.

Se iniciaba este apartado cuestionando si el 15M nace en las plazas o en la red, y se deducía que todo el activismo se gestaba en la red y eclosionaba en las calles en forma de manifestación, en las plazas en forma de acampadas primero y posteriormente como espacios de diálogo y reflexión. También hemos expuesto que las relaciones que se establecen dentro del movimiento, así como el debate, están tan intensas en la plaza física como en la virtual, y que ambas se complementan. Sin embargo las nuevas

tecnologías no son una herramienta más en manos de los jóvenes, son mucho más que eso.

Con las Tecnologías de la información y la comunicación se ha revolucionado el mundo, han supuesto un cambio social importante porque han evolucionado las relaciones sociales a niveles que hace, tan solo veinte años, eran impensables. Las TIC han transformado los entornos de trabajo, han empequeñecido el mundo, han descartado los medios de comunicación mediáticos que filtraban la información, han conseguido que la información viaje de forma instantánea a cualquier rincón del planeta, han innovado formas de buscar información, y han convertido a todas las personas en productores y consumidores de información (prosumidores). Esto significa que se ha cambiado la mentalidad de las personas, sobre todo la de los jóvenes que son los que más han interiorizado estas ideas en sus vidas, utilizan las herramientas de forma cotidiana, y aprovechan la potencialidad de la red mucho más que los adultos.

Agotamos el análisis del 15M remarcando que el surgimiento de esta nueva forma de participación, parte de una nueva mentalidad generada con la revolución de las redes sociales y las potencialidades que crean en la sociedad.

## OBJETIVOS Y METODOLOGIA DEL ANÁLISIS

---

### ¿Qué buscamos?

Después de hacer un recorrido por la teoría de los movimientos sociales de forma general y aplicarla al 15M de forma particular, el siguiente paso de este estudio es adentrarnos en el papel que están desempeñando los jóvenes en la transformación social en general y en movimientos sociales y partidos políticos en particular.

Los jóvenes son un sector de población descuidado, no se les presta la atención que necesitan, y aunque está totalmente asumido que son la generación que gestionará la sociedad en un futuro, en tiempo presente son casi invisibles. Se les considera sujetos pasivos de derechos cuyo único objetivo es convertirse en futuros ciudadanos de provecho. Sin embargo no se les da la oportunidad de poder ejercer esos derechos, que son reconocidos por el ordenamiento jurídico, para convertirse en ciudadanos de pleno

derecho. Son como ciudadanos latentes que esperan que les llegue su momento para resurgir del anonimato (Benedicto 2011).

Todo lo expuesto en el párrafo anterior se ha hecho especialmente patente con la crisis económica que afecta a nuestro país. Los jóvenes se han convertido en las principales víctimas de esta situación. La crisis les expone a más de un 50% de paro en menores de 25 años, y son uno de los colectivos más afectados por las políticas de austeridad. Todo esto genera grandes desigualdades entre la población, donde los jóvenes con más carencias no tienen oportunidades de formarse y por tanto más dificultades para encontrar trabajo, con muchas posibilidades de caer en círculos de exclusión social. Por otro lado hay jóvenes con alta cualificación que tampoco ven posibilidades de poder emanciparse económica y familiarmente. La OIT (Organización Internacional del Trabajo) muestra su preocupación por “la generación perdida” en España<sup>8</sup>, refiriéndose a la actual generación de jóvenes.

En otro orden de cosas, los jóvenes son el resultado de una coyuntura social, hijos de una generación, heredan los frutos cultivados por sus predecesores. Los acontecimientos de un periodo afectan a toda la gente que vive ese periodo. Cada cohorte de edad se caracteriza por una serie de características comunes que responden al entorno, la situación y la cultura que han vivido. La juventud, por su condición social, es influida por los cambios de forma diferente que el resto de la población. En la actualidad les toca recoger una mala cosecha. ¿Cómo lo perciben ellos? ¿Con qué actitud se enfrentan a la situación social que les ha tocado vivir?

Esta es la razón principal de este análisis. Es un momento difícil, especialmente para los jóvenes. Per eso se quiere conocer que opinan ellos sobre todo esto, si creen que es posible una evolución favorable de la crisis, y cómo se enfrentan a ello. Hacer este estudio no implica solo adentrarse en el mundo de los jóvenes para conocer sus pensamientos, sus sentimientos y sus deseos. Implica también intuir, a partir del posicionamiento que toman, que evolución puede tener la coyuntura social cuando se produzca el salto generacional.

El punto de partida de esta investigación surge de la curiosidad por un fenómeno nuevo que se atribuye a los jóvenes. Aunque hay divergencias de opiniones sobre si el 15M es atribuible a los jóvenes o a personas de todas las edades, hay factores que indican que

---

<sup>8</sup> <http://www.publico.es/espana/434037/la-generacion-perdida-tras-la-crisis>

inicialmente fue una movilización juvenil. Lo excepcional, y al mismo tiempo extraordinario, es que una expresión procedente de los jóvenes cautivará al resto de la población hasta el punto de que hayan sido seguidos por otras generaciones.

Los factores, que nos hace pensar que la movilización del 15M fue joven inicialmente, son:

- que deriva de un activismo que se gesta en internet y los principales usuarios de las redes sociales son los jóvenes.
- El campamento en las plazas de las ciudades como forma de movilización es una manera muy propia de la juventud. Según Mir<sup>9</sup>, las acampadas urbanas ya se habían utilizado como forma de protesta en otros movimientos, como por ejemplo las acampadas de 1994 que reclamaban que el 0'7 del PIB se destinaran a proyectos de cooperación con los pueblos más empobrecidos del planeta, pero nunca en lugares tan céntricos, en otras ocasiones habían estado más apartadas del centro urbano.
- La celeridad y la destreza para montar el campamento y para obtener los recursos necesarios para instalarse en las plazas hacen sospechar que contaban con jóvenes con experiencia en otro tipo de movimientos anteriores y que tienen capacidad de autogestión.

Al pensar en los jóvenes que se implican de forma activa en la sociedad, es inevitable pensar en otro tipo de jóvenes que tienen un alto de compromiso social pero que no se sienten identificados con el 15M. Por eso para desarrollar un estudio sobre los jóvenes que participan de la evolución social no podíamos quedarnos solo con los jóvenes que participaban del movimiento de los indignados, si no que necesitábamos a juventud vinculada también en organizaciones formales. Hemos escogido a las juventudes políticas para completar esta investigación porque son totalmente antagónicas al 15M: son organización formal muy estructurada, forman parte de las instituciones democráticas contra las que arremeten los indignados y, por último, la transformación social, actualmente, depende directamente de las instituciones de las que forman parte.

Los objetivos de esta investigación son conocer los motivos que les lleva a los jóvenes a vincularse a organizaciones formales o informales. Qué opinión tienen sobre la

---

<sup>9</sup> Entrevista personal realizada en el Centre d'Estudis de Moviments Socials de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona, el 13 de julio de 2012.



sociedad actual y sobre las estructuras de las que forman parte, dicho en otras palabras pretendemos saber hasta qué punto son críticos con su entorno. Se entiende que con esta información podremos concluir si existe una disparidad de opiniones o por el contrario hay un discurso más homogéneo entre los jóvenes, a pesar de las diferentes ideologías que tengan, y así descubrir si existe un descontento general o tan solo de algunos sectores. También se podrá valorar hasta que punto están dispuestos a llegar dentro de la organización a la que pertenecen de forma individual, y posteriormente, como organización, en el proceso de transformación social.

El siguiente paso es indagar sobre sus deseos y actitudes respecto a la transformación social en sentido amplio. Averiguando, de forma más particular, en qué dirección se tendría que producir ese cambio y como creen o quieren que se produzca. Es decir, el contenido del cambio, que tipo de sociedad persiguen (igual o diferente a la actual), y la forma de conseguir el modelo que persiguen.

Con toda esta información podremos deducir si los jóvenes implicados en movimientos y organizaciones creen necesario un cambio social radical o paulatino, y si es así de qué manera están trabajando para ello. Para posteriormente, intuir a partir de su punto de vista, ya que no se trata de adivinar, los aspectos relativos a si se producirá y en qué dirección, la transformación social.

Por tanto los objetivos en los que centramos nuestro estudio son:

- Conocer los motivos que llevan a los jóvenes a vincularse a organizaciones formales o informales.
- Qué opinión tienen sobre la sociedad actual y sobre las estructuras de las que forman parte.
- Indagar sobre su postura respecto la transformación social para deducir las formas y los contenidos de dicha evolución social

### ¿Cómo lo haremos?

En el momento de escoger la manera de obtener datos nos decantamos por investigación cualitativa. El objetivo principal consistía en recoger opiniones, valoraciones, y percepciones de la situación actual y eso solo es posible por alguna técnica que nos permita captar la subjetividad del informante. La perspectiva cualitativa

nos permite, a través del lenguaje, enfocar la investigación sobre cuestiones subjetivas, los sentimientos, las representaciones simbólicas, los afectos, todo eso interior a lo que podemos acceder a través del acercamiento al objeto de estudio. Permite la descripción y la comprensión del fenómeno atendiendo a la explicación que los sujetos dan de su comportamiento (Penalva y Mateo 2006:18). Se pretende obtener información sobre múltiples variables de un mismo sujeto, y resulta imprescindible contextualizar los testimonios para comprender e interpretar los datos del estudio. La entrevista en profundidad es un buen recurso para esta finalidad, es un buen medio para acceder al conocimiento de fenómenos sociales, se podría decir que el entrevistado es un intermediario para captar una realidad colectiva (Penalva y Mateo 2006:49). Queremos recoger la experiencia personal que les lleva a comprometerse socialmente y, finalmente, su relación con la organización o movimiento del que forman parte, y esto solo es posible conocerlo a través de una entrevista personal. No nos interesa una historia de vida por tanto el diálogo ira enfocado al tema que nos interesa: su vinculación a política o movimiento sociales, opinión sobre la situación actual y sobre el 15M, y su postura sobre la transformación social. Por tanto la técnica utilizada ha sido la entrevista en profundidad con respuestas abiertas y enfocada al tema que nos concierne. Según García González uno de los aspectos más importantes a tener en cuenta para la correcta aplicación de la técnica de la entrevista es la selección de los informantes. El entrevistado especial es aquel que proporciona una información relevante para los objetivos de la investigación (García 2007). Los jóvenes que se han escogido son vinculados a juventudes políticas de diferentes partidos y por tanto diferentes ideologías, y también jóvenes activistas del 15M.

Pretendemos que los entrevistados se sientan cómodos para que puedan aflorar ideas, posicionamientos, sentimientos, es relevante que hablen como personas y no como representantes de una organización. Cada persona tendrá una ideología y un marco sobre el que actúa, totalmente diferente del resto de la gente, y eso es precisamente lo que buscamos, la diversidad de opiniones. Sin embargo, queremos examinar a los jóvenes no a las instituciones que representan. Y sabemos que una entrevista en profundidad significa eso, obtener información de forma subjetiva y bajo el punto de vista de los informantes. En este caso, los informantes escogidos son jóvenes implicados en organizaciones con un papel relevante en la transformación social. Los criterios para escoger a los entrevistados estuvieron claros desde el principio: jóvenes del 15M y jóvenes de organizaciones políticas, que no pasarán de 30 años.

La forma de selección fue más arbitraria, aunque nos hubiera gustado no estaba a nuestro alcance seleccionar a las personas. Se contactó con las juventudes políticas a través del contacto que figuraba en su página web oficial. Solo obtuvimos respuesta de una organización. Se insistió en más de una ocasión, pero no obtuvimos respuesta. Al final no hubo más remedio que recurrir a conocidos que de una manera u otra estaban vinculados a partidos políticos para que nos pusieran en contacto con juventudes de su partido.

Para contactar con jóvenes del 15M lo que se hizo fue ir a buscarlos en una asamblea cercana. A través de contactos personales supimos de los horarios de las reuniones para poder asistir a una de ellas, poderles explicar el proyecto e invitarles a colaborar en este estudio. Para que no fuera tan localista, se buscó a jóvenes indignados de otras poblaciones. Una vez más todos los contactos fueron a través de personas conocidas.

Finalmente las entrevistas se hicieron a:

- Una joven de JNC (Joventut Nacionalista de Catalunya, juventudes de Convergencia Democrática de Catalunya). 28 años.
- Un joven de JEV (Joves d'Esquerra Verd, juventudes de Iniciativa per Catalunya). 22 años.
- Una joven de JSC (Joventut Socialista de Catalunya). 18 años.
- Una joven de Esquerra Unida i alternativa. Entre 23 y 25 años.
- Un joven de Noves Generacions (Partido Popular). 29 años.
- Tres jóvenes (dos chicos y una chica) del 15M. 17, 28 y 22 años respectivamente.
- Una joven vinculada al 15M, afiliada a Iniciativa per Catalunya, i a Acció Jove (sección joven del sindicato Comisiones Obreras). 23 años.

Para completar el análisis y ayudarnos a entender conceptos que podían resultar más complicados realizamos también una entrevista a un experto. Jordi Mir es profesor del departamento de humanidades de la Universidad Pompeu Fabra e investigador del Centro de Estudios sobre Movimientos Sociales (CEMS). Ya nos hemos referido a él en algunos puntos de este estudio, con sus explicaciones nos ha facilitado la comprensión de algunos aspectos que nos hemos encontrado en las conversaciones con los jóvenes. En los anexos podemos encontrar el guion de la entrevista realizada.

## Las dificultades

Con la exposición anterior se pone de manifiesto la dificultad de conseguir entrevista con las personas escogidas. En un principio se pretendía conseguir jóvenes totalmente desconocidos, que amparados en ese anonimato se entregaran a una conversación fluida sin medir sus palabras. Al final tenemos una serie de entrevistas a través de contactos personales que permite tener información un interlocutor del otro. Sin embargo el resultado es infinitamente más favorable de lo supuesto inicialmente. Cuanto más cercana era la persona entrevistada más se entregaba a la conversación sin discursos preconcebidos.

Por otro lado, hubiera sido interesante escoger el perfil de los entrevistados par poder obtener mayor diversidad y así poder obtener información de jóvenes representativos dentro del proceso de transformación social. Dadas las dificultades de contacto nos conformamos con los jóvenes propuestos por las organizaciones y los que se ofrecieron voluntariamente del 15M. Dentro de la variedad surgida, que no está nada mal, ya que encontramos perfiles diversos y representativos, sí se echa de menos entrevistar a alguien que hubiera estado afiliado a política y habiéndolo dejado se hubiera vinculado al 15M, algún joven que nos hablara de su experiencia en política desde una perspectiva de reprobación, porque todos los jóvenes cuestionados se sentían contentos de la organización a la que pertenecen y no se ha encontrado crítica desde dentro, que seguro tiene que existir y hubiera facilitado opiniones interesantes. Es curioso observar que no se han encontrado jóvenes con este perfil, pero sí adultos. Todas las personas que respondían a estos criterios encontradas en las asambleas visitadas, o a través de contactos, eran mayores de 30 años y por tanto quedaron descartadas.

La entrevista personal es una técnica que ofrece muchas ventajas y que permite obtener información que no podría hacerse de ninguna otra manera, pero también inconvenientes o limitaciones que no se pueden perder de vista. Vallés hace una enumeración:

- El elevado tiempo que ocupa tanto en la realización como en el tratamiento de la información.
- La información depende directamente de la situación de la entrevista y de la relación entre las dos personas, entrevistador y entrevistado. Todo ello influye en la validez de los datos.

→ Falta de observación directa y participada de los escenarios naturales en los que se desarrolla la acción, por tanto es rememorada y transmitida por el entrevistado. Se pueden encontrar inhibidores de la información reduciendo la disposición de los entrevistados a dar información, a pesar de la buena disposición pueden actuar factores como falta de memoria, falta de concreción, confusión espacial y/o temporal (Vallés 2003:197).

En la cuestión temporal habría que añadir las dificultades de contacto mencionadas anteriormente, es decir que previamente a la realización de la entrevista ya se ha invertido una cantidad de tiempo sustancial en la búsqueda de informantes, la selección y el contacto. Y también, referente al tiempo se encuentra otro inconveniente, muchas veces no estamos en disposición de sustraer al entrevistado todo el tiempo que nos gustaría para realizar una entrevista completa.

Se han realizado entrevistas con tiempo límite fijado previamente, esta circunstancia podía influir en la situación de la entrevista, y aunque se ha intentado evitar en lo posible, las miradas al reloj eran inevitables. En cualquier caso no parece probable que esta situación haya influido en la validez de las respuestas, puede que las descripciones se hayan sintetizado y haya matices no narrados, pero confiamos en que las respuestas son fiables.

Finalmente, otra inconveniente con el que nos podíamos encontrar, era que algún joven tuviera un discurso muy institucionalizado, más partidista que personal. Para disminuir este riesgo al máximo se aclaró a cada entrevistado que se buscaba información personal a través de su experiencia, que no se perseguía información del partido o de la organización. No obstante no estamos en condiciones de afirmar que nuestra intención fuera un éxito en todas las entrevistas.

A pesar de las dificultades surgidas durante el trabajo de campo se ha obtenido información suficiente para desarrollar el estudio.

## ANÁLISIS

---

Las entrevistas están estructuradas en tres bloques de preguntas:

1. Experiencia personal con la política en general y con la organización en particular

2. Información de la organización o movimiento.
3. Posicionamiento personal sobre el cambio social. A las juventudes políticas se les ha preguntado también su opinión sobre el 15M.

En función de sus respuestas se iba reconduciendo la entrevista a los temas que interesan para este estudio. Se ha insistido en las críticas a la propia organización y al sistema, en la opinión sobre partidos políticos y 15M, según quien fuera, y sobre sus expectativas en lo que representan y en la transformación social.

Por tanto pasamos a analizar las respuestas de los jóvenes, que serán las que nos permitan llegar a conclusiones posteriormente. El guion de las entrevistas se encuentra en los anexos 1 y 2.

Antes unas cuestiones prácticas. Para entender mejor el siguiente análisis nos referiremos a los entrevistados por su nombre de pila y la organización a la que pertenecen. Por ejemplo, Laura está implicada en movimientos 15M, afiliada a JEV y a Acción Social, pero la entrevista se le hizo como perteneciente al 15M, por tanto así nos referiremos a ella, como Laura 15M. Aunque a lo largo de la entrevista compara, relaciona y expone su experiencia desde el punto de vista de conocer diversas realidades, y eso enriquece el discurso, se contactó con ella por su relación con el movimiento indignado y como tal la nombraremos. En tercer anexo se encuentra un perfil más detallado de cada entrevistado, por si cree necesario tener en cuenta más datos de cada individuo.

## Experiencia personal

### Causas de la implicación

Al encontrarnos con los entrevistados, utilizábamos siempre un ritual similar, se trataba de romper el hielo y poder establecer una relación cordial y distendida que hiciera que los informantes se sintieran lo suficientemente cómodos para no tener que elaborar demasiado sus respuestas, preferíamos la espontaneidad. Después de las presentaciones, los agradecimientos, y algún comentario informal la entrevista empezaba con un ¿Cuándo y por qué decides implicarte?

Hay realidades muy diferentes, cada uno te explica la situación que les empuja a vincularse a una organización determinada, es como si necesitaran justificar porque una organización y no otra. A veces exaltan las características del partido o del movimiento

que consideran relevantes para su decisión, Marcos de 15M dice en un momento de la entrevista.

*“...el 15M es una maravilla porque quiere cambiar a la gente para que sea más feliz...”*

En otros momentos son más pragmáticos y aluden a razones ideológicas, Raquel de EUA plantea sin rodeos:

*“...me vinculo al 15M y como eso no iba a ningún lado, esto ha servido para movilizar pero voy a intentar cambiar el sistema desde dentro, y por ideología escogí el partido y contacté...”*

Pero es verdad que generalmente la primera respuesta es explicar, con más o menos detalle, las razones por las que escogen una determinada opción y no otra. Pero al insistir sobre el motivo que les empuja a participar, da igual en qué, la respuesta da un giro, pasa de la razón al sentimiento. En este punto hay una respuesta mayoritaria de que sienten un impulso de hacer algo:

*“...Al final la política te metes porque te enfadas, te frustras, hay situaciones que no te parecen justas...”* (Hervé, Nuevas Generaciones)

Los sentimientos son diversos, o como mínimo a la hora de expresarlo se dejan entrever diferentes posibilidades. Es necesario insistir en este tema, no por criterio personal, sino porque es algo que está presente durante toda la conversación con ellos. Es un telón de fondo constante, tanto en el impulso para implicarse en política o movimientos, como en la motivación para continuar. A la pregunta de qué les aporta la entidad, la satisfacción es la respuesta más común. En las respuestas de los jóvenes podemos identificar diferentes emociones: deseo de cambiar las cosas, rabia, indignación, impotencia, identidad, satisfacción, obligación moral, respeto a generaciones anteriores, relaciones personales y redes sociales.

Expondremos a continuación diferentes comentarios de los entrevistados que ejemplifica lo expuesto anteriormente. Desde los más pasionales:

*“Es mi vida, sino dedicamos la vida a cambiar las cosas, a luchar. No lo concibo de otra manera. Yo no podría estar en casa sin hacer nada. Hay días que no me entra nada de comida por los nervios, cuando te crees algo... El hecho de que haya una Sociedad crítica mínimamente organizada hace que compense lo de arriba, aunque seamos*

*pocos, imagínate que no hubiera nada. Los cambios no vienen dados por la mayoría somos unos pocos que tiramos del carro, y sé que moriré tranquila” (Laura, 15M)*

*“...al final la política te metes porque te enfadas, te frustras, hay situaciones que no te parecen justas...”(Hervé de NNGG)*

*“Es una satisfacción ver que si se pueden cambiar cosas. También ver que hay gente como tu, que piensa como tu y que hace cosas (...) Lo que más me llevo de juventudes son todas las relaciones de amigos, encuentras parejas, conoces a mucha gente. De todas las edades, porque en el instituto solo hay gente de tu edad, ahora tengo amigos mayores, hasta de 28 años” (Clara, JSC)*

*“...luego, a nivel social, el sentimiento de pertenecer a un colectivo es una cosa muy fuerte, se crean redes sociales muy fuertes...” (Pau del 15M)*

*“A lo largo de toda la historia, mi visión es pesimista, pero la actitud tiene que ser positiva, puede ser que estemos cambiando algo. No es para que tú lo vivas, sino para que en un futuro lo vivan. Defender el estado del bienestar... no defenderlo seria una falta de respeto a la cantidad de años y años de lucha por esos derechos, aunque solo sea por respeto hay que hacer algo”. (Pau del 15M)*

*“...el 15M ya era un movimiento y no se conseguía nada, solo que vinieran los Mossos (policía autonómica catalana). Desde el único sitio que se puede hacer algo es la política. Tb estoy vinculada a protectora de animales y quiero también a la PAH. A donde me llegue mi tiempo...” (Raquel, EUA)*

Esto es una muestra de la pasión con la que viven los jóvenes su participación directa en la democracia, por tanto, existen jóvenes con ganas, muy implicados, que han hecho de la causa por la que luchar su forma de vida, unos persiguen unos objetivos, otros buscarán otros, pero la motivación está presente en todos ellos.

Su experiencia en la participación democrática la viven de forma muy positiva. Podemos elaborar un perfil personal de estos jóvenes. Son jóvenes comprometidos, con sensibilidad hacia los problemas sociales, con interés en las cosas que suceden y en formarse en aspectos sociales y políticos. A la formación le dan mucha importancia, y los espacios de debate y reflexión los consideran una gran oportunidad, y esto son características recurrentes en todas las entrevistas.



*“Es un espacio de reflexión y debate muy interesante, un grupo de gente que creen que las cosas no son como deberían ser y no siempre convergente en sus opiniones y eso te invita a reflexionar aun más. Después es un espacio de formación muy importante, yo no soy politólogo y todo que he aprendido es en la organización” (Chema, JEV)*

El encontrar un espacio donde poder compartir sus inquietudes y comentar sus impresiones lo valoran mucho y les motiva a continuar. Esas reflexiones se pueden convertir posteriormente en acciones que permiten incidir en la evolución de las cosas. Valoran que su opinión se tenga en cuenta y eso les hace sentirse protagonistas de su propia historia. Sienten que dan mucho de su tiempo, de su esfuerzo pero que merece la pena y les recompensa. Aunque los jóvenes escogidos forman parte de las estructuras que tienen a su alcance los cambios, ellos se consideran una parte muy pequeña del sistema, saben que están en el lugar adecuado para poder intervenir y que su participación es importante, pero son una pieza muy pequeña del sistema. Todo esto consigue que pequeños cambios se vivan como grandes victorias. Estos jóvenes no aspiran a una revolución, que por otro lado a algunos sí les gustaría, sin embargo ansían avanzar lentamente para conseguir una transformación paulatina.

Hervé de Nuevas Generaciones introduce el concepto de renovación tranquila como propuesta de su partido:

*“Hay una frase muy extendida en el PP de Barcelona que es la renovación tranquila, ir renovando poco a poco las asambleas para que entre nueva gente y nuevas ideas. La renovación tranquila”*

En cuanto a la evolución vivida desde que se han implicado socialmente, se valoran los cambios que se producen en ellos como personas, es decir el impacto que se ha producido en el desarrollo de su personalidad y también como ha evolucionado la sociedad en este tiempo. La participación democrática enriquece a la persona y se vive muy positivamente. Reconocen más preocupaciones pero también entienden las cosas de forma diferente a como lo hacían antes y les cuesta más comprender una actitud pasiva de sus coetáneos.

*“...en mí han cambiado muchas cosas. Yo antes veía mucha tele ahora no puedo, porque ves que dicen muchas mentiras, te manipulan, ahora le digo a mi madre que apague la tele, que los mensajes que envían te crean el sentimiento de resignación. La tele es indignante, ya no puedo verla (...) Los expertos dicen que en 10 años no habrá retroceso en el cambio climático y yo pienso que como puede ser que no le duela eso a*

*la gente, que nuestro planeta se vaya a pique, pues a mi si me duele y hago cosas, voy en bici, tengo una planta de compostaje...". (Marcos, 15M)*

El 15M sirve para encender la chispa de la movilización y la participación en jóvenes que no habían participado nunca antes, que después buscan otros mecanismos que incidan más, que estén dentro del sistema o que persigan objetivos concretos con los que se identifican. Según Raquel de EUA:

*"Participe en asambleas generales de 15M. En barrios no. En el 15M ha visto que hay un interés creciente por parte de la población de vincularse a otras entidades, asociaciones vecinales..." (Raquel, EUA)*

Al valorar la evolución que se ha producido en la sociedad desde que se han implicado en política y movimientos sociales, Laura del 15M vive esta evolución con cierta contradicción, por un lado cada vez hay más movilizaciones y eso es positivo, aunque los motivos de que eso esté sucediendo es el empeoramiento de la situación y eso es negativo, también crece la desafección...

*"...la crisis ha sido positiva para que se movilice la gente. Cuando yo entre se vivía muy bien, y la gente no se movía, los problemas eran muy lejanos. Ahora la gente se moviliza, con la crisis se ha generado un sentimiento de indignación. Ahora hay mucha más gente movilizada, hay plataformas por todo. Pero hay más desafección porque ha calado el discurso de todos son igual y fuera la clase política..." (Laura, 15M)*

Los jóvenes viven la situación actual como caótica, los hechos se precipitan, la incertidumbre se apodera de ellos, no ven claro su futuro, los que han acabado de estudiar quieren saber si encontrarán trabajo, los que estudian se preguntan si podrán seguir pagando las tasas universitarias, quizás por eso hacen de la participación su forma de vida. Son incapaces de trazar un camino, de imaginarse un futuro cercano y eso les genera una incerteza que les angustia, su única forma de canalizarlo es en la participación directa o indirecta.

*"Creo que se está haciendo muy mal y las cosas están muy mal, por eso me metí en política" (Chema, JEV)*

## Opinión de la situación social actual

Continuamos con la idea con que cerrábamos en epígrafe anterior. Existe una opinión generalizada de que las cosas están mal, la situación económica, los movimientos sociales emergentes y decisiones políticas que no gustan ni al partido político que las adopta hace que el descontento sea generalizado.

*“Creo y confío que quien esta tomando esas decisiones no las está tomando a gusto, y lo dicen, las decisiones no son fáciles... estamos en un momento crítico...”* (Hervé, NNGG)

La diferencia más significativa entre escoger un partido político o un movimiento social para poder participar en la transformación social responde al pragmatismo de unos y otros. Las juventudes políticas eligen mecanismos directos donde poder intervenir en las instituciones democráticas. Los jóvenes del 15M, hacen una critica global al sistema, crean una resistencia para favorecer el cambio, porque no quieren formar parte de lo que ellos consideran una democracia viciada, que no es real y donde sus actores son marionetas de los poderes económicos. Algunas juventudes políticas hacen la misma crítica del sistema pero creen que desde dentro de las estructuras institucionales tienen más capacidad de influencia.

Desde casi todas las opciones se culpa al capitalismo como como problema del sistema económico y la oposición más dura al sistema político recae en los partidos mayoritarios. Existe una idea de que el sistema democrático no responde a las necesidades de los ciudadanos, y se culpa de esto a PP y PSOE, es interesante observar como Clara de JSC se une a esta crítica:

*“Efectivamente, la ley electoral no creo que sea justa, tiene que haber un cambio de todo, los partidos están viciados de todo, la Ley D’Hondt no es justa. Ese bipartidismo no puede ser, hay cosas que no me cuadran, no es democrático”* (Clara, JSC)

Para JEV esta situación les genera un conflicto, ellos se sienten identificados con los mensajes de la indignación, consideran que reclaman las mismas cosas y luchan por los mismos objetivos, sin embargo son criminalizados por el movimiento al mismo nivel que PP y PSOE.

*“Conozco una chica que se ha metido en izquierda hundida...”* (Paula, 15M)

Laura del 15M, también vinculada a JEV explica muy bien como vivieron desde el partido los inicios del movimiento:

*“En la plaza al principio iba con miedo, imagínate a una semana de las elecciones, en campaña, delante de 7000 personas se enteran que soy de Iniciativa y me linchan, no porque tenga nada que esconder... y sin embargo los discursos eran los mismos que utilizábamos en la campaña, en ruedas de prensa. Es gente que esta haciendo una crítica a los partidos, a los sindicatos, y están haciendo el mismo discurso que haces tu desde el partido y desde el sindicato, te genera un problema porque ves que tu mensaje no ha llegado a la gente, no has llegado a toda esa gente, nosotros que pensábamos que estábamos a pie de calle. Genera un conflicto, y una contradicción, te hace plantearte muchas cosas, incluso a nivel de cúpula”*

Intentar analizar con los entrevistados porqué se da esta situación es tarea compleja, ellos mismos no llegan a conclusiones. Se hablan de las distancias: de la distancia entre los ciudadanos y las instituciones democráticas, de las distancias entre la militancia de base y las cúpulas, de la distancia de pensamiento entre generaciones diferentes y por último la distancia entre la ideología de una misma persona cuando está en su juventud y cuando es adulto. Todas las juventudes políticas reconocen diferencias y puntos débiles de sus partidos, creen que tienen una actitud más rebelde y que son más reivindicativos, Marta de JNC declara:

*“En alguns punts hem de ser més crítics... Es situa a l'esquerra de Convergència donant-li suport crític”* (Marta, JNC)

Se plantean la distancia entre las instituciones y los ciudadanos, desde el 15M se muestra muy claro con el lema de “no nos representan”, pero también los jóvenes de la política reconocen este hecho

*“Creo que hay un desfase entre como procede las Instituciones y cual es el sentimiento de democracia real de los ciudadanos”* (Chema, JEV)

Cuando se plantean las distancias entre la militancia de base y las cúpulas aparece, entre los indignados la idea de clase política, como clase privilegiada que defiende sus intereses y quiere mantener a toda costa su condición social. Desde algunas juventudes políticas lo niegan, porque políticos somos todos y cualquiera podemos formar parte de un partido político. Sin embargo, se les escapa en algún momento de la conversación la distancia con las cúpulas

*“No podemos influir a grandes cúpulas desde el ámbito local, pero en gobierno local sí, puedes llegar con planteamientos de problemas cercanos o propios” (Hervé, NNGG)*

Y finalmente se alude al tema de si las personas según maduran y se hacen adultos cambian de forma de pensar, se comenta que la gente con la edad va inclinando su ideología hacia la derecha, o bien comentan que se relaciona la utopía con la juventud. Ninguna de las personas que comentan esta situación creen que les pasará a ellos y, sin embargo, la exponen como una posibilidad de la distancia con las cúpulas o clase política

*“La cúpula está muy alejada de los problemas reales del pueblo, de las bases (...) ¿Que pasa con la gente de base que lucha cuando llega arriba? No sé, la gente me decía cuando se enteraban que me había vinculado a IU que es normal a mi edad...” (Raquel, EUA).*

Se puede afirmar que las cúpulas de los partidos, aquellas que ocupan cargos en las instituciones democráticas, están lejos de los ciudadanos, de la militancia de base y por tanto lejos de sus necesidades, y esta es una razón de que la indignación haya crecido y se haya movilizad. Y aunque en este punto parece que hay acuerdo de forma extensa, es verdad que hay también quien considera que ese problema no es generalizado, sino que depende de las personas, que hay individuos que no hacen bien su trabajo y no desempeñan las responsabilidades encomendadas de forma correcta y eso es lo que pervierte el sistema.

*“Al final depèn de cada persona, hi ha coses lligades a processos de decisions. El subjecte aporta coses (...) Jo sí que crec que hi ha una manera de fer política autèntica (...)La gent jove ha de canviar, però d’actitud” (Marta, JNC).*

## Estructuras y organizaciones

Con el planteamiento expuesto hasta ahora se observa que hay un discurso muy homogéneo, que se encuentran matices diferentes o simplemente diferentes niveles de enfado, indignación. Cada joven encuentra un lugar donde se encuentra a gusto y le ofrece mecanismos para canalizar sus expectativas de cambio social. Desde ese lugar y bajo su experiencia ofrece datos y pistas de las cosas que cree que pueden mejorar. En las entrevistas se ha encontrado situaciones diferentes que nos corroboran que son

jóvenes que buscan incidir en la transformación social de una manera u otra y buscan un espacio donde se sientan cómodos, a veces son causas coyunturales las que les hace escoger una cosa u otra: información, relaciones sociales, cercanía a domicilio,... Marcos y Paula son jóvenes del 15M que creen que habría que institucionalizar algo (no el movimiento, pero sí una asociación que les sirva de instrumento). Raquel está en EUA pero sale del 15M porque considera que el movimiento no va a ningún sitio, pero se quiere vincular a la Plataforma de afectados por la hipoteca que son parte de los indignados. Pau proviene de movimientos sociales alternativos y ahora forma parte de forma activa de la asamblea de Gracia, pero reconoce que hay partidos pequeños de izquierda que luchan por las mismas causas. Hervé de Nuevas Generaciones explica que hay reivindicaciones del 15M que las están aplicando el PP.

*“Que no somos tan diferentes, lo importante son los objetivos, un país mejor, con políticas sociales, sin recortes en sanidad y educación. Nosotros no podemos decir que estamos en contra del sistema porque estamos dentro y ellos sí que pueden, pues bueno. La crítica interna se hace, desde dentro lo haces de otra manera, presentamos una propuesta para cambiar el Senado... No somos tan diferentes”. (Clara, JSC)*

En el discurso se acepta mayoritariamente que los partidos de izquierda minoritarios, como la Izquierda anticapitalista o la CUP sí luchan por cambiar las cosas. Gozan de mayor simpatía por parte de los jóvenes del 15M, que son los que adoptan una postura más radical contra los partidos. Sin embargo los partidos más a la derecha, que coincide que son los que están gobernando, CIU y sobre todo el PP encuentran una fuerte oposición y críticas muy duras. Se arremeten contra la derecha en general y en particular contra los partidos en el gobierno. Los jóvenes que militan estas opciones son conscientes de ellos, porque en las entrevistas, mencionan el tema de etiquetar a las personas por pertenecer a un partido y juzgar sin conocer, aluden que no siempre se conoce lo que se está haciendo y como se trabaja.

*“Falta pedagogía de lo que se esta haciendo, la gente tiende a poner etiqueta a los partidos sin saber lo que se está haciendo. Hay que comunicar lo que se hace. El otro día en Facebook me encontré violento, me dijo un amigo que haber si hablábamos de soluciones para salir de la crisis que últimamente estás muy calladito... no se me tiene que señalar por ser de un partido político. Porque últimamente parece que el PP es culpable de todo”. (Hervé, NNGG)*

Otra diferencia que podemos encontrar entre una forma de organización y otra es la incidencia de la maquinaria de la organización sobre las acciones. Clara de JSC reconoce que la maquinaria frena, pero no que no les deje hacer, considera que si pueden hacer lo que quieran pero pasando por los trámites establecidos. JNC y Nuevas generaciones aceptan que hay pequeños trámites, pero que no entorpecen, incluso son necesarios para el buen funcionamiento de la organización. Hervé de nuevas generaciones insiste mucho en la necesidad de una disciplina y un orden dentro de la organización para que todo funcione correctamente:

*“Disciplina no es que uno te dirija sino que todos cedamos un poquito (...) Estuve en Ciutadans cuando era asociación, antes de partido político pero no hay disciplina y orden. Cuando hay una disciplina de partido sabes que vas a una ideología que evoluciona, pero que tiene una disciplina...”* (Hervé, NNGG)

En cambio JEV, EUA y 15M no tienen la sensación de que haya alguna cosa que les frene. Los indignados no lo aceptarían bajo ningún concepto, las asambleas funcionan de forma muy independiente, cada una debate los problemas del barrio o municipio, y las acciones son muy locales, por tanto no existen trámites burocráticos para ellos. Explican que hay una comunicación fluida de las asambleas, pero cada una es independiente. Paula de 15M afirma categóricamente:

*“...mueve el barrio y moverás el mundo...”*

Se puede concluir que los jóvenes entrevistados tienen un discurso similar, que la diferencia la encontramos en las formas de proceder, unos, como organización formal que son, recurren a una estructura más rígida y jerárquica y otros carecen de los formalismos y eso les hace más ágiles.

Sobre las expectativas que declaran tener dentro del partido o del movimiento no hay mucho que comentar, no hay nada que resaltar, de forma mayoritaria responden que sus expectativas consisten en seguir haciendo cosas para mejorar, y que el proyecto de la entidad se desarrolle con éxito (cuando se trata de partidos políticos). Cuando se pregunta directamente a las juventudes si tienen la sensación de que hay gente que acude a los partidos para sacar provecho personal la respuesta es que eso no es problema

*“Hay jóvenes o personas que vienen diciendo que quieren participar pero buscan trabajo en el ayuntamiento, se les pilla en seguida, quieren el trabajo, no piensan igual no tienen discurso” (Clara, JSC)*

En cambio sí comentan que últimamente está llegando más gente con ganas de hacer cosas, gente que está enfadada y que quieren participar en cambiar las cosas.

## 15M

El 15M es un fenómeno social nuevo que engloba muchas características diferentes, Jordi Mir<sup>10</sup> dice que una de las novedades de este movimiento es la dimensión que toma. Pau del 15M nos describe su asombro cuando empezó todo en Plaza Catalunya:

*“En un primer momento, para una persona que intenta reunir jóvenes con una actitud crítica, cuando sin un llamamiento específico de nadie se empieza a reunir gente, un montón de gente que no había participado nunca de movimientos sociales, porque aquí nos conocemos todos y había mucha gente que provenía de los movimientos sociales alternativos. Además se convocó todo por Twiter, Facebook... nosotros estábamos flipando, no nos lo podíamos creer, por tanto nos quedamos en segundo lugar, ayudamos sobre todo en la comisión de infraestructuras porque teníamos medios y experiencia y también en una comisión que se dedicaba a poner en contacto gente que venía de diferentes pueblos y barrios de todo Catalunya y solo se dedicaba a eso, que se conocieran. Después ha evolucionado, pero al principio era un poco ¿que está pasando?, esto tiene que funcionar.”*

Cuanto mayor es un grupo de personas más diversidad encontramos. Entre las entrevistas realizadas, y teniendo en cuenta que se escogieron a organizaciones y estas escogieron a las personas, es decir que la selección de personas fue totalmente arbitraria, se ha encontrado las siguientes situaciones:

- Activistas del 15M y afiliados a partidos políticos.
- Afiliados a partidos políticos que vienen del 15M

---

<sup>10</sup> Entrevista personal realizada en el Centre d'Estudis de Moviments Socials de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona, el 13 de julio de 2012.



- Jóvenes del 15M que creen que habría que dar algún paso de forma institucional.
- Personas del 15M que creen que su función es la resistencia, hacer de oposición ciudadana para compensar los abusos de poder.
- De la información de los entrevistados también se puede extraer que hay asambleas muy diferentes. De las tres que nos han dado información: Castelldefels, Martorell y Gracia, observamos diferencias. En Gracia es la más fiel a los principios y lemas del 15M, en Martorell aceptan, como mínimo, una persona afiliada a partido político. En Castelldefels parece que tiene más una función de debate y reflexión que un papel reivindicativo, sus integrantes también muestran división de opiniones y eso crea grietas.

*“... (puntos) débiles la diversificación de opiniones, unos quieren que se formalice, otros quieren alejarse de las instituciones.”(Paula, 15M)*

Los entrevistados sugieren la hipótesis de que los más jóvenes, que se inician en el ámbito de la participación democrática, el 15M les sirve de motor de arranque, pero después sienten la necesidad de hacer algo más, de participar de forma más directa con mecanismos institucionales. Sin embargo, los menos jóvenes, se quieren alejar de todo eso, quizás por experiencias anteriores se sienten hastiados.

*“En algunos municipios han constituido asociaciones para presentar mociones y para actuar, es como una asociación pantalla, la cogen como medio para poder actuar. Este tema hemos discutido mucho dentro de nuestra asamblea, hay quien quiere constituir asociación para poder presentar cosas o acciones en que es necesario ser organización formal. Hay gente dentro de la asamblea que no quieren bajo ningún concepto, hay que salir del monstruo para cambiar algo. La gente más joven son los que quieren formalizar algo, los más mayores, supongo que por la experiencia que han tenido no quieren hacer nada que tenga que ver con formar parte de forma institucional. Yo estoy por la labor de entrar a formar parte para sacar información, para ver y poder actuar desde fuera.” (Paula, 15M)*

Cuando le preguntamos a Mir<sup>11</sup> sobre este aspecto nos corrobora que este es un tema recurrente en los movimientos sociales, no es novedad ni algo que aporte el 15M. En los

---

<sup>11</sup> Entrevista personal realizada en el Centre d'Estudis de Moviments Socials de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona, el 13 de julio de 2012.

movimientos sociales, en general, para los más jóvenes sirven de punto de partida para iniciarse en la participación más institucional y los más adultos prefieren formas más autónomas de acción social, la experiencia previa les crea un desencanto y falta de confianza en las instituciones oficiales. De hecho, antes de que naciera el 15M, Mir ya estaba trabajando en un estudio que desvelaba que la participación juvenil estaba creciendo debido a la desafección política. El rechazo a las instituciones oficiales hace que busquen vías paralelas de acción social más autónomas.

De esta información podemos intuir que el 15M recoge formas muy diferentes, como se apuntaba anteriormente, ha servido para relanzar el concepto de las asambleas locales, en algunos lugares se han reactivado las que existían, en otros se han creado nuevas. En cada una de ellas se actúa de forma independiente y se mueven en función de los intereses de los integrantes.

Otro aspecto a considerar es la edad de los integrantes del movimiento, este estudio se centra en los jóvenes porque se quería conocer su opinión y su actitud frente a la situación actual, pero también es indudable que, independientemente de lo que fue en su nacimiento, ahora el movimiento es intergeneracional, y son muchas las alusiones que los jóvenes hacen a este tema. También es destacable la admiración de los jóvenes por los iaioflautas, si en un momento dado y como dice Mir<sup>12</sup>, los jubilados se autodenominan de esta manera para rendir homenaje a los jóvenes por su valentía y protagonismo en la movilización, ahora la juventud es la que muestra su entusiasmo con los abuelos

*“Iaioflautas es el mejor fenómeno del 15M, son los que más están rompiendo las reglas, hay muchas cosas que nos las tienen que enseñar ellos.” (Laura, 15M)*

El movimiento de los indignados se ha ganado la simpatía de los ciudadanos en general, incluidos los partidos que se muestran más críticos con la situación actual. Las críticas se reciben de los jóvenes vinculados a partidos mayoritarios y que están en el gobierno, PP, CIU y PSOE, y aun así la única persona que hace una crítica más global al movimiento es desde Nuevas generaciones, el resto aprueban unas cosas y reprochan otras. Los aspectos que se señalan como negativos desde los partidos mayoritarios son:

---

<sup>12</sup> Conferencia plenaria sobre **15M y Movimientos Sociales: continuidades y rupturas en un nuevo periodo de movilización** de la “VI Conferencia jóvenes y Sociedades en Europa y en el Mediterráneo” que se celebró los días 7, 8 y 9 de junio de 2012 en la UAB de Barcelona

- Clara de JSC está de acuerdo con el contenido, con las demandas que hacen, pero considera que la asamblea no es democrática por que solo opina y participa quien va, y hay mucha gente que no puede ir por la razón que sea, no es posible decidir las cosas por asamblea.
- Marta de JNC opina que cuando el 15M sirve como sacudida, como espacio de debate y reflexión vale, pero para saquear, monopolizar el espacio publico y destrozar el mobiliario urbano no.
- Hervé de Nuevas generaciones piensa que si quieren tener voz que constituyan un partido político, y con una aplicación en el teléfono pueda proponer y votar todo el mundo. Que eso es factible que si no lo hacen es porque no quieren.

Se detecta una simpatía mutua entre partidos minoritarios de izquierda y el movimiento, incluso Pau de 15M que muestra un posicionamiento más radical en contra del sistema y de los partidos, reconoce que hay partidos minoritarios que luchan por los mismos objetivos.

De esto se extrae, aunque es una obviedad, que aunque al principio se decía que el movimiento no era ni de izquierdas ni de derechas, está claramente posicionado y la gente que lo integra tiene una ideología claramente progresistas.

### La transformación social

Marta de JNC considera que siempre hay una evolución social:

*“El país avança i evoluciona i per tant canvia, això és així”*

El objetivo final de este estudio era conocer si los jóvenes querían y trabajaban por un cambio social. Y es cierto que ese cambio se está produciendo, que en el contexto actual de incerteza es síntoma de que se están produciendo cambios. La crisis y los recortes derivados de esta crisis, las nuevas tecnologías y las nuevas formas de relacionarse a través de las redes sociales, los movimientos sociales y las revueltas a nivel mundial anuncian un punto de inflexión del que todavía desconocemos como se desarrollará. Quizá el punto de vista de los jóvenes nos de pistas de que dirección tomará esta transformación. O más importante todavía, si los jóvenes asumirán el protagonismo de esta evolución. Como punto de partida, este entorno supone un cambio de mentalidad en las personas que lo viven.

*“Somos los más perjudicados, la primera generación que ha vivido peor que sus padres, la juventud es el sector más obligado a participar en esa transformación. Vamos a crear una conciencia nueva, que es justo y que no. Un sistema que pueda ser sostenible en todos los aspectos. Cuando tengamos esa conciencia cambiará todo. Los jóvenes todavía no tienen esa conciencia” (Chema, JEV)*

Según Hervé de Nuevas generaciones lo que es necesario es un cambio generacional, cuando se dé cambiarán las cosas. Hace una reflexión muy interesante para nuestro estudio. Los jóvenes tienen formas diferentes de pensar y de hacer, proponen estilos diferentes de gestionar las instituciones democráticas. Esos cambios son visibles cuando se produce el relevo generacional, hay que esperar a que los jóvenes tengan cargos con responsabilidad. Cuando esas personas jóvenes desempeñan funciones de toma de decisiones, ya han entrado en el mundo de los adultos, y ya existen nuevos jóvenes que proponen nuevas ideas. La solución pasa por integrar a los jóvenes en las estructuras desde su juventud, para que sus ideas sean tenidas en cuenta en el momento en que surgen y no años más tarde.

*“...con el relevo intergeneracional los cambios se verán más rápidos. Cuando se integren los jóvenes, cambiarán las cosas sin esperar al cambio generacional. (...) Aquí se habla de la experiencia (...) Les damos poca confianza a los jóvenes en la sociedad” (Hervé, NNGG)*

Esta idea la podríamos relacionar con toda la teoría de ciudadanía de Benedicto, y su concepto de ciudadanía latente. Benedicto se cuestiona si es posible ser joven y ciudadano al mismo tiempo. De entrada no se puede negar que el interrogante sorprende ya que jurídicamente a los 18 años se cumple la mayoría de edad y a partir de ese momento se tienen los mismos derechos y deberes que el resto de los ciudadanos. Pero es cierto que los jóvenes no tienen la misma relevancia social que los adultos, por eso resulta interesante analizar este tema.

Un individuo alcanza la plena ciudadanía cuando consigue la emancipación total, es decir, es un ciudadano cuando está integrado en el entramado social con todas las obligaciones y derechos, y eso supone una emancipación económica y familiar. Dada la multitud de trayectorias que podemos encontrar en los jóvenes actuales esa emancipación social se entiende que puede producirse de diferentes maneras. Mientras los jóvenes se encuentran en esa situación de espera se crea el concepto de ciudadanía activa. La implicación en asociaciones de diferentes tipos, la participación en

organizaciones que desarrollan actividades sociopolíticas, el desarrollo de actitudes favorables a las instituciones políticas, la realización de actividades de voluntariado, serían algunas de las manifestaciones de ciudadanía activa entre los jóvenes que haría falta fomentar a través de las políticas públicas adecuadas. Es decir por un lado se les exige que den muestras de interés y de implicación social, tienen que cumplir una serie de normas y deberes, y por otro lado se les condena a una especie de ensayo de lo que será la ciudadanía futura a través de su participación en asociaciones y organizaciones. Esta situación puede generar un malestar entre los jóvenes que puede ser, en algunas ocasiones, la causa de la desafección política, ya que no se sienten ni escuchados ni atendidos por una sociedad que a su vez les exige un cierto compromiso (Benedicto 2011).

A pesar de que los entrevistados, mayoritariamente, dan mucha importancia al protagonismo de la juventud en todo el proceso de transformación social. Ya sea porque se tiene que confiar más en ellos e integrarles en las instituciones, o porque serán los adultos del futuro y por tanto los que gestionaran el país a medio plazo. Es necesario remarcar que ha habido dos personas que consideraban que el cambio era cosas de todos, no solo de los jóvenes. Nada más se conseguirá una transformación si nos implicamos todos los ciudadanos, independientemente de la edad,

*“Si no somos nosotros lo que cambiamos el mundo... vendrán los iaioflautas que nos darán una lección. Creo que tenemos que ser todos, cada uno tiene sus reivindicaciones, todos tenemos responsabilidad... es el momento del cambio.”* (Raquel, EUA)

El resto de jóvenes entrevistados creen que es necesario un cambio, desean que lo haya y consideran que se están ocupando de ello. Sin embargo, no ven en que sentido se puede producir ese cambio, hay quien opina que tiene que ser un giro hacia un modelo más progresista. Hay opiniones de que habrá pequeños avances, pero no cambios estructurales, se respira desesperanza entre los jóvenes. También hay jóvenes que convierten su deseo en una esperanza.

*“...Cambio siempre hay, siempre esta habiendo, cambios sustanciales son difíciles, ahora lo veo mas fácil que hace cinco años. Ahora se están dando más las circunstancias para que haya un cambio. Todo se está radicalizando porque están haciendo desaparecer el estado del bienestar y eso puede hacer que haya más cambio social estructural, se está radicalizando. La verdad es que depende del día. Lo guapo de*

*la sociedad es que es imprevisible. Habrá una acentuación de las desigualdades y habrá más movimientos revolucionarios. Cuando la gente está muy mal acaban liándola*  
(Pau, 15M)

Es curioso observar como ese caos que se ha comentado en algún momento se hace muy patente en estas respuestas, confunden el deseo con la ilusión, el idealismo con la realidad y la frustración con la desesperanza y todo al mismo tiempo. Y esto deriva de esa incerteza que tienen sobre su vida, de la mezcla de la coyuntura social tan negativa para ellos con la dimensión social y relacional tan relevante de los movimientos a los que pertenecen.

Marcos del 15M responde a la pregunta de si él cree que es necesario un cambio social:

*“Si, es necesario totalmente, a veces me siento mal porque veo que no llega. Mis amigos no reaccionan, es como si fuera normal. (...) Hay gente que ve las cosas pero no hace nada, creo que hay otras vías. Lo habrá tarde o temprano”*

Inmediatamente después a la siguiente pregunta de en qué sentido se producirá ese cambio, contesta:

*“La gente está muy acomodada por tanto no habrá cambios radicales a corto plazo...”*

Cuando aflora ese sentimiento de desesperanza comparan la situación de nuestro país con otros que consideran que están peor. Raquel de EUA dice que si en Grecia no ha habido un giro en las últimas elecciones es que todo es posible, que si la gente no reacciona en situaciones tan negativas no tenemos nada que hacer y el poder económico seguirá manipulando la sociedad. Pau de 15M compara con países con índices de pobreza muy altos donde la gente pasa hambre y miseria con normalidad. Son los argumentos en los que se basa su desánimo ante un cambio social.

No estaría bien concluir este apartado sin hablar de las diferencias de planteamiento de unos jóvenes y otros cuando se les pregunta sobre qué cambiarían ellos si estuviese en su mano. Las juventudes políticas mencionan puntos de un programa electoral, cambios de leyes, reformas legislativas... (ley electoral, senado, sistema fiscal...) es decir cambios que se producen desde las instituciones democráticas con los mecanismos previstos en las normas. Sin embargo los jóvenes del 15M proponen cambios revolucionarios, del sistema.

*“Un desmantelamiento de todo el sistema económico y político. A nivel político no quiero un sistema representativo quiero que la gente del barrio pueda decidir, no se como se tiene que articular el sistema para que nadie acumule mucho poder (...) Un cambio de percepción de las cosas (...) Todo el mundo tiene que tener las cosas básicas.” (Pau, 15M)*

Hay pequeños matices que coinciden con la mezcla de organizaciones a los que representan. Por ejemplo Laura del 15M (también vinculada a JEV) propone cambios estructurales pero los intenta adaptar a los mecanismos institucionales.

Y con esto acaba la investigación realizado sobre el protagonismo de los jóvenes en la transformación social. Ya se ha expuesto la información, se han analizado los diferentes aspectos y a continuación se expondrán las conclusiones del estudio.

## CONCLUSIONES

---

Las principales conclusiones del análisis realizado son las siguientes:

- ✓ La transformación social es constante y no se puede parar. Son muchos los fenómenos que influyen en esa evolución. El avance científico y tecnológico, la situación económica y política del país y los movimientos sociales emergentes influyen en la mentalidad de las personas. Este cambio de mentalidad, a su vez, crea la necesidad de reinventar las formas de organización de la sociedad. La crisis económica y su gestión está transformando en muchos aspectos la sociedad. Las redes sociales 2.0 han cambiado la forma de relacionarse de los individuos. Los nuevos instrumentos de comunicación permiten organizarse y promover el surgimiento de movimientos sociales que crean oposición a la gestión de los gobiernos. Estos son los pilares del cambio social que se está viviendo actualmente. Los jóvenes protagonistas de nuestro estudio, apoyados en las nuevas formas de comunicación, quieren cambiar la gestión que se está haciendo de la crisis. Sus instrumentos para lograrlo son principalmente los movimientos sociales y las organizaciones formales. Todo esto nos lleva a una situación en la que el futuro es incierto. Hay jóvenes implicados en este proceso que trabajan desde su vida cotidiana para dar un giro a la política, que lo desean con todas sus fuerzas, pero que al mismo tiempo no tienen la esperanza de que realmente se produzcan grandes cambios.

- ✓ La experiencia de los jóvenes de este estudio en participación democrática se valora muy positivamente. Los espacios de debate, de reflexión y la formación que aporta les enriquece como personas. Esto favorece un cambio personal en ellos, les ofrece un punto de vista nuevo de las cosas y una vez lo han experimentado les atrapa y no quieren prescindir de ello. La dimensión relacional también la tienen muy en cuenta y está conectada directamente con el sentimiento de identidad, de pertenencia a un colectivo. Les crea vínculos sociales que les motivan a continuar comprometidos con el grupo al que pertenecen. Y a esto se añade que tienen capacidad de emprender acciones que pueden tener influencia social. Todo ello genera un sentimiento de satisfacción que les lleva a hacer de la política su forma de vida. Reconocen que son una minoría y que trabajan para conseguir unir a más gente, pero saben que el impulso lo dan unos pocos y que es necesaria su presencia. Por otro lado, les anima percibir que cada vez hay más ciudadanos que les siguen, ya sea a través de nuevas afiliaciones a partidos políticos o a través de nuevas formas de protesta.
- ✓ El 15M ha servido para algunos jóvenes entrevistados como motor de arranque de su vida participativa. Se han iniciado acampando en las plazas y allí han encontrado los aspectos mencionados en el punto anterior: el enriquecimiento de la participación democrática, las relaciones personales, identidad y la capacidad de influir en la vida social. Después les ha empujado a buscar otras formas de participar.
- ✓ Las cúpulas de los partidos están muy lejos de los ciudadanos, de la militancia de base, y, por supuesto, de los jóvenes. Han divagado sobre las posibles razones sin ser capaces de llegar a una conclusión clara. Algunas de las teorías expuestas son que puede ser por el cambio de mentalidad al pasar de joven a adulto, porque las cúpulas no son conscientes de los problemas reales de los ciudadanos o porque han creado una élite política y tratan de defender sus intereses de clase. Lo que sí se ha afirmado rotundamente es que esta es una de las razones fundamentales de la indignación social generalizada. Los jóvenes con los que hemos conversado, cada uno desde su ideología, lo ven claro y luchan por cambiarlo. Si no lo consiguen desde los lugares que ocupan ahora es fácil suponer que lo harán cuando se produzca el salto generacional. En este aspecto sería interesante poder seguir investigándolo porque nos podría dar información de la evolución del pensamiento que sufren las personas desde que son jóvenes hasta que son adultos con cargos de responsabilidad dentro de las instituciones.



Ahora, con toda la información recogida y analizada podemos dar respuesta a los objetivos que nos planteábamos en este estudio: porqué los jóvenes se vinculan a organizaciones formales o informales, qué opinión tienen sobre su entorno y que perspectivas de futuro tienen.

**Conocer los motivos que llevan a los jóvenes a vincularse a organizaciones formales o informales.** Los jóvenes se vinculan a organizaciones formales o informales porque sienten un impulso interior que les crea la necesidad de hacer algo, de sentir que forman parte de instituciones democráticas y que desde ellas pueden incidir en la transformación social. Bauman declaró en una entrevista realizada a El País el 15 de octubre (fecha en que los indignados convocaron movilizaciones mundiales) que el 15M era un movimiento emocional y que, como toda emoción es líquida, corría el riesgo de evaporarse. Emocional es el empujón que sienten los jóvenes para implicarse en política, ya sea en movimientos sociales o en partidos políticos. La evaporación que menciona Bauman tendría más que ver con la informalidad intrínseca de los movimientos sociales en general, más que con el 15M en particular, que perdurará de una manera o de otra, con un nombre o con otro, pero el impacto producido se ha instalado ya en nuestra sociedad. Los indignados son un paraguas bajo el que se recogen personas con ese sentimiento de indignación, que están enfadadas y quieren que cambien las cosas. Es un grito de “basta ya”. Todo lo posterior, es decir las asambleas, las plataformas y las acciones son fenómenos que están todavía por definir en función del desarrollo que tengan.

Los jóvenes sienten cosas y se movilizan. Unos buscan en su entorno más cercano las posibilidades que tienen. Otros se informan, indagan y escogen lo que más les convence. Otros salen de casa con una mochila a la espalda, sin reflexionarlo demasiado, y acampan en Plaza Cataluña, donde descubren diversos caminos para actuar. Prueban diferentes opciones y al final se quedan con aquella con la que más se identifican. Este sentimiento de identidad puede tener que ver con la parte ideológica, relacional o metodológica de la entidad, o con todo ello a la vez. De hecho ellos tienen suficientes argumentos, totalmente razonados, de porqué esta y no otra organización es la más adecuada. Estas son las razones que les impulsan a participar y a escoger una u otra manera de hacerlo.

**Qué opinión tienen sobre la sociedad actual y sobre las estructuras de las que forman parte.** Persiguen un cambio social estructural, principalmente. Es verdad también

que los jóvenes vinculados a opciones políticas que están en el gobierno estatal o autonómico no hacen una crítica abierta al sistema y son bastante más moderados en el discurso. Pero es muy repetida, incluso en estos casos, la necesidad de un cambio de mentalidad y de maneras de hacer las cosas. Todas las juventudes declaran ser la parte más crítica del partido y confiesan que hacen crítica desde dentro para poder mejorar el partido y avanzar socialmente. Los partidos políticos consideran rebeldes a las juventudes políticas solo por el hecho de ser jóvenes, con lo que queda establecido que hasta cierto punto los jóvenes tienen licencias que no tienen los adultos.

**Indagar sobre su postura respecto la transformación social para deducir las formas y los contenidos de dicha evolución social.** Los jóvenes entrevistados, mayoritariamente, desean un cambio del sistema, aunque no traumático. Sin embargo no creen que se vaya a producir. Aparece con mucha fuerza la idea de que la gente está muy acomodada, ha vivido muy bien, está resignada y acepta las situaciones. Ha calado hondo el discurso de que todos son iguales, no merece la pena movilizarse y simplemente hay que esperar a que pase la crisis.

La diferencia con otros momentos históricos está en que los jóvenes actuales pretenden un cambio estructural muy radical. Como su pretensión va muy lejos, aunque no consigan sus objetivos y se queden a mitad de camino, tienen mucha fuerza y quizás la transformación que finalmente se lleve a cabo sea mayor de lo esperado. No habrá cambio traumático ni radical, al menos ellos no lo quieren, pero sí se puede intuir que habrá un proceso de transformación muy superior a la evolución paulatina a la que las sociedades están acostumbradas. Es posible que se produzca una evolución social acelerada que permita conducir la incertidumbre actual en alguna dirección concreta.

#### Nuevas líneas de investigación

Cómo se ha apuntado en las conclusiones, las cúpulas de los partidos políticos que gobiernan y legislan el país están muy lejos de los ciudadanos, de las bases de sus partidos y, por supuesto, del pensamiento de los jóvenes. Las distancias entre unos y otros ha sido un aspecto fundamental en el discurso de los entrevistados. Por eso resulta interesante profundizar en esta cuestión, saber cuál es la evolución que tienen las personas dentro de una organización política desde que se inician como militancia de base hasta llegar a las cúpulas. Se podría desarrollar a través de historias de vida de personas escogidas que hayan sufrido este proceso. También se debería profundizar en

el papel de los jóvenes en los partidos políticos. En este trabajo se ha hablado con los jóvenes y hemos conocido su visión, pero queda pendiente indagar sobre cómo ven los adultos a estos jóvenes, qué piensan los políticos profesionales de la función que desempeñan las juventudes políticas, cómo se relacionan con ellas, etcétera. Es decir, hay un abanico de posibilidades aún por explorar en el que sería interesante continuar investigando.

## REFERENCIAS

---

- **Aunión, J.A. (2011).** *Indignados, pero aún poco movilizados*. El País, Madrid, 17-04-2011. pag. 26-27
- **Benedicto, J. (2011).** *Construint la ciutadania juvenil. Marc teòric per a les polítiques de joventut i ciutadania*. Document elaborat per les XXIX Jornades de polítiques locals de Joventut, Manresa. Diputació de Barcelona.
- **Camacho Grande, JM. 2011:** *Principales retos de las políticas de juventud*. En nº 94 de Revista de estudios de juventud: Las políticas públicas de juventud. Madrid: Injuve.
- **Castells, M. (2010).** *Comunicación y poder*. Alianza editorial. Madrid.
- **Castells, M. (2011).** #Wikiacampadas. La Vanguardia, Barcelona, 28-05-2011. Disponible en:  
<http://www.lavanguardia.com/opinion/articulos/20110528/54160922879/wikiacampadas.html>
- **Della Porta, D. Diani, M. (2011).** *Los movimientos sociales*. Colección Debate Social. Editorial Complutense. Madrid
- **Feixa, C. (2011).** *La generación indignada*. El País, La Cuarta Página, Madrid, 15-09-11. Disponible en:  
[http://elpais.com/diario/2011/09/20/opinion/1316469611\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/09/20/opinion/1316469611_850215.html)
- **Fernandez-Planells, A. (2013).** #acampadaBCN: El 15M desde Catalunya. En: Feixa, C. y Nofre, J. (ed.) #Generación indignada. Editorial Milenio. Pendiente de publicación.
- **Figueras, M.; Soler, P.; Casal, J.; Saura, J.; Romaní, O.; Trilla, J. Feixa, C. (2011).** *La ciudad indignada*. En Trilla, J. (Coord.) Jóvenes y espacio público. Del estigma a la indignación. Edicions Bellaterra, Barcelona.
- **Fuhem-ecosocial (2012).** Ciber-colquio: El 15M, un año después.  
<http://www.fuhem.es/ecosocial/articulos.aspx?v=9004&n=0>
- **García Gonzalez, I. (2007).** *Quins són els aspectes que cal considerar en l'ús de l'entrevista en profunditat com a instrument de recerca?*. Butlletí La Recerca. Fitxes per investigadors. ICE-UB.
- **Generalitat de Catalunya (2011).** *Enquesta sobre participació i política a Catalunya 2011 (EPP). Resultats preliminars*.  
<http://www10.gencat.cat/gencat/AppJava/cat/actualitat2/2012/20209enquestasobreparticipaciipoliticacatalunya2011.jsp>
- **Goig Martínez, JM. Y Núñez Martínez, MA. (2011).** *El fomento de la juventud participativa. Tratamiento constitucional, desarrollo legislativo y políticas públicas*. En nº 94 de Revista de estudios de juventud: Las políticas públicas de juventud. Madrid: Injuve.

- **González, Issac, coord. (2007).** *Participació, política i joves. Una aproximació a les pràctiques polítiques, la participació social i l'afecció política de la joventut catalana.* Barcelona: Secretaria de Joventut.
- **Inglehart, R.; Welzel, C. (2006).** *Modernización, cambio cultural y democracia: la secuencia del desarrollo humano.* Centro de Investigaciones Sociológicas-Siglo XXI, Madrid.
- **Jenkins, J. Craig (1985).** *The Politics of Insurgency: The Farm Worker Movement in de 1960s.* Nueva York: Columbia University Press.
- **Kriesi, H. (1996).** *The Organizational Structure of New Social Movements in a Political Context.* En D. McAdam, J. McCarthy y M.N. Zald (eds) *Comparative Perspective on Social Movements. Political Opportunities, Mobilizing Structures, and Cultural Framing,* Cambridge/Nueva York: Cambridge University Press, 152-184.
- **Morris, A. (1984).** *The Origins of the Civil Rights Movement: Black Communities Organizing for Change.* Nueva York: Free Press.
- **Penalva Verdú, C. Mateo Perez, M.A. (2006).** *Tècniques qualitatives d'Investigació.* Universitat d'Alacant. Alacant.
- **Piven, F.F.; Cloward, R. (1977).** *Poor People's Movements.* Nueva York: Pantheon.
- **Romaní, O.; Feixa, C. (2002).** *De Seattle 1999 a Barcelona 2002. Moviments socials, resistències globals.* Revista d'Etnologia de Catalunya, 21, 72-95.
- **Sanpedro, V.F.; Sánchez, J.M. (2011).** *La red era la plaza.* Disponible en: [www.ciberdemocracia.es/articulos/RedPlaza.pdf](http://www.ciberdemocracia.es/articulos/RedPlaza.pdf)
- **Santamarina Campos, B. (2008).** "Movimientos sociales: una revisión teórica y nuevas aproximaciones". En Boletín de Antropología Universidad de Antioquia, Vol. 22, N.º 39, pp. 112-131. Medellín. Colombia.
- **Staggenborg, S. (1991).** *The Pro-Choice Movement: Organization and Activism in the Abortion Conflict.* Nueva York: Oxford University Press.
- **Tilly, Ch. Wood, JL. (2010).** *Los Movimientos Sociales 1768-2008, desde sus orígenes a facebook.* Crítica. Barcelona.
- **Trilla, J. Y Novella, A. (2001):** *Educación y participación social de la infancia.* Revista Iberoamericana de Educación, núm. 26, pp 137-164.
- **Vallés, M.S. (2003).** *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional.* Madrid: Editorial Síntesis.

### Anexo 1: Guion de la entrevista realizada a las juventudes políticas.

#### 1. Experiencia personal con la política en general y con la organización en particular.

¿Porqué y cuando te metiste en política?

¿Qué ha cambiado desde entonces en el partido, en la sociedad y personalmente?

¿Qué te aporta la organización a la que perteneces?

¿Porqué un partido político y no otra organización?

Crees que el sistema democrático y político necesita cambios. ¿Qué cambiarías de la política actual? Críticas al sistema.

#### 2. Relación de la organización de juventudes con el partido político.

Relación con el partido (dependencia-independencia). ¿Sois partido político u organización?

Diferencias i similitudes de les juventudes con el partido

Puntos fuertes, puntos débiles de la organización i del partido (critiques al partido)

Función social de la organización. Diferencias con otros movimientos sociales

La maquinaria, ¿favorece o frena?

¿Qué expectativa tienes de tu partido?

¿Tienes expectativas de dedicarte profesionalmente a la política?

#### 3. Información y relación con el 15M. Visión personal sobre un cambio social.

Opinión del 15m.

Relación con 15m personal i como partido, reivindicaciones comunes

Profundizar más en 15M: ¿es participación? 15 m un año después? ¿Indignados en los partidos? Papel de las redes sociales en 15M. ¿Tendría el mismo sentido como a organización formal?

¿Es necesario un cambio social?

¿Pienses que hi habrá cambio social? ¿En qué sentido?

¿Que cambiarías tú? (modelo realista no un modelo utópico)

Papel de la Joventut en el cambio

## Anexo 2: Guion de la entrevista realizada a jóvenes del 15M.

### 1. Experiencia personal con la política en general y con la organización en particular.

¿Porqué y cuando te implicaste en el 15M?

¿Qué razones te hicieron decidir participar activamente?

¿Qué nivel de implicación tienes?

¿Es participación? ¿15M un año después? ¿Indignados en los partidos? ¿Papel redes sociales en 15m? ¿Tendría el mismo sentido como a organización formal?

¿Qué ha cambiado desde entonces en el partido, en la sociedad y personalmente?

¿Qué te aporta la organización a la que perteneces?

¿Por qué este movimiento? ¿Perteneces a otros tipos de organizaciones?

¿Crees que desde otros movimientos se puede trabajar por un cambio social?

¿Desde los partidos políticos y juventudes políticas se trabaja por la transformación social? ¿Tienen carácter reivindicativo?

¿Quina expectativa tienes del movimiento?

### 2. El movimiento y tu relación con la organización.

Organización del movimiento. Relación de las asambleas entre ellos i con los líderes. ¿La maquinaria, favorece o frena?

Dependencia independencia de la cúpula

Criticas al movimiento

Puntos fuertes, puntos débiles

### 3. Información y relación con la política y organización. Visión personal sobre un cambio social.

¿Qué organizaciones y movimientos pueden contribuir a un cambio social?

Relación con la política, personal, reivindicaciones comunes.

Opiniones sobre:

¿Es necesario un cambio social?

¿Piensas que hi habrá cambio social? ¿En qué sentido?

¿Que cambiarías tú? (modelo realista no un modelo utópico)

Papel de la Joventut en el cambio

### Anexo 3: Personas entrevistadas

**Marta de JNC.** (Joventut Nacionalista de Catalunya, juventudes de Convergencia Democrática de Catalunya). 28 años. Entrevista realizada el Lunes 18 de junio en la sede social que tienen en Barcelona. Trabaja. Formación superior, pidió hacer prácticas universitarias en el partido de Convergencia Democrática. Desde entonces lleva vinculada al partido.

**Chema Martín de JEV.** (Joves d'Esquerra Verd, juventudes de Iniciativa per Catalunya). 22 años. Entrevista realizada el Martes 19 de junio en Castelldefels. Estudiante universitario. Lleva vinculado al partido año y medio aproximadamente. Es responsable de relaciones internacionales y forma parte de la directiva del partido de Federación de jóvenes verdes de Europa.

**Clara de JSC.** (Joventut Socialista de Catalunya). 18 años. Entrevista realizada el jueves 28 de junio en Castelldefels. Estudiante de bachillerato, espera empezar la Universidad el próximo curso. Lleva toda la vida relacionándose con el partido porque su padre está afiliado. Forma parte de la ejecutiva de las juventudes en Castelldefels y en la Comarca. También está vinculada al AJEC (sindicato estudiantil).

**Raquel de EUA.** (Esquerra Unida i alternativa). Entre 23 y 25 años. Entrevista realizada el jueves 5 de julio en Castelldefels. Formación superior, desde que acabó la carrera intenta trabajar en lo suyo. Solo ha conseguido trabajos precarios y temporales. Participó de las acampadas del 15M y se ha vinculado a política hace dos o tres meses. No forma parte de las juventudes, contactó directamente con el partido. Se encarga de la comunicación del partido local en las Redes Sociales.

**Hervé de NNGG.** (Noves Generacions, Partido Popular). 29 años. Entrevista realizada el viernes 3 de agosto en Castelldefels. Trabaja. Formación superior. Lleva vinculado a



política desde mayo de 2010 aproximadamente. Se encarga de la comunicación del partido local en las Redes Sociales.

**Marcos del 15M:** 17 años. Entrevista realizada el 29 de junio en Castelldefels. Estudiante de Bachillerato. Lleva desde enero vinculado a las asambleas del municipio de Castelldefels, contactó con gente del movimiento en una manifestación.

**Pau del 15M.** 28 años. Entrevista realizada el 4 de julio en Barcelona. Trabaja. Acampó en Plaza Catalunya desde los primeros días, proviene de otros movimientos alternativos de Barcelona en los que continua en activo. Está vinculado a la asamblea de Gracia.

**Paula del 15M:** 22 años. Entrevista realizada el 27 de junio en Castelldefels. Recién graduada y sin perspectivas de encontrar trabajo. Supo de la acampada por la tele y el mismo día 16 de mayo cogió mochila y se fue a la plaza. Está vinculada a la asamblea de Castelldefels.

**Laura del 15M:** 23 años. Entrevista realizada el 29 de junio en Martorell. Intenta combinar estudios y trabajo, ahora mismo en paro. Lleva 4 años vinculada a JEV, es regidora en la oposición de Martorell. Estuvo acampada en la plaza desde el principio, combinaba campaña electoral (municipal) y activismo. Está vinculada a Acció jove, sección joven de Comisiones Obreras y a varias plataformas y asociaciones de activistas.

Anexo 4: Guion de la entrevista realizada a Jordi Mir, investigador del Centre d'Estudis sobre Moviments Socials

- Què és un moviment social per a tu? Quines característiques ha de tenir?
- Alguns moviments actuals i contemporanis
- Com intervenen en la transformació social?
- Els partits polítics (organitzacions formals) son moviments socials?
- Aspectes diferencials, (si hi ha) amb organitzacions formals
  - Rol dels més joves i dels joves-adulats dintre del moviment.
- Quins moviments han influenciat al 15M?
- Diferències i semblances de altres moviments socials amb el 15M
- Aspectes nous que trobem al 15M
- Existiria el 15M sense ocupació del Espai Públic?
- Creus que el 15M te aspectes revolucionaris?
- Bibliografia del tema